

Международный опыт сохранения рек: участие общественности

Марушевский Г.Б.

**Wetlands International Black Sea Programme
2004**



Марушевский Г.Б. Международный опыт сохранения рек: участие общественности.
– Киев: Wetlands International Black Sea Programme, 2004. – 80 с.

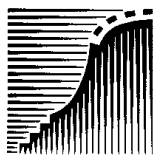
Публикация содержит цифры и факты, касающиеся водных проблем, описание основных вех развития международной водной политики с акцентом на Рамочной Водной директиве ЕС, принципы участия общественности в интегрированном управлении речными бассейнами, информацию о деятельности международных и национальных речных сетей и партнерств, примеры инициатив и кампаний, направленных на защиту, сохранение и восстановление рек, примеры деятельности по сохранению больших и малых рек, информацию об эколого-образовательных проектах и сетях, уроки и рекомендации по сохранению рек и управлению речными бассейнами.

Marushevsky G.B. International Experience in River Conservation: Public Participation.
– Kyiv: Wetlands International Black Sea Programme, 2004. – 80 pp.

The publication contains facts and figures about water problems; descriptions of milestones in international water policy, highlighting the EU Water Framework Directive; the principles of public participation in Integrated River Basin Management; information about the activities of international and national rivers networks and partnerships; examples of initiatives and campaigns directed at river protection, conservation and restoration; case studies on the conservation of large and small rivers; information about environmental and educational projects and networks; and lessons learnt in river conservation and river basin management.

Макет: Марушевский В.Г.

Фото на обложке: Гладкевич С.А.



The publication is supported by Wetlands International through a grant from the Dutch Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality and the Ministry of Foreign Affairs of Netherlands (MATRA Fund / Programme International Nature Management)

Издано Wetlands International при поддержке Министерства сельского хозяйства, природы и качества пищевых продуктов Нидерландов и Министерства международных отношений Нидерландов (MATRA Fund / Programme International Nature Management)

ISBN 90 5882 0211

Copyright © 2004 Wetlands International Black Sea Programme
All rights reserved

Содержание

Введение	4
Водная политика и участие общественности.	10
Предотвращение международных конфликтов	13
Рамочная Водная директива ЕС	15
Участие общественности	17
Международные и национальные сети организаций, занимающихся сохранением рек	24
Международная речная сеть	24
Европейская речная сеть	25
Американские реки	26
Сеть Российских Рек	27
Всемирный фонд дикой природы (WWF)	29
Глобальное водное партнерство	29
Всемирный водный совет	31
Водная академия	32
Сеть организаций, деятельность которых связана с пресной водой	33
Всемирная комиссия по плотинам	34
Европейский центр восстановления рек	35
Словацкая речная сеть	36
Инициатива речного бассейна	37
Украинская речная сеть	38
Речная сеть Великобритании	39
Инициативы, кампании и примеры деятельности по сохранению рек	41
Горячая река	41
Инициатива "Реки американского наследия"	42
Живая Луара	43
Речной фестиваль	45
Кампания "Живая вода" в Австрии	47
Кампания WWF "Живая вода"	49
"Дни Волги" и движение "Поможем реке"	50
Строительство Слатинской плотины в Словакии	52
Голубой Дунай	54
14 марта – Международный день действий против плотин	56
22 марта – Всемирный день водных ресурсов	57
Эколого-образовательные проекты и сети.	58
Реки картин и ручьи слов	58
Сеть GREEN	59
Силы Земли	61
Малым рекам – нашу большую заботу	62
День рек	65
Уроки и рекомендации по сохранению рек и управлению речными бассейнами.	67
Использованные источники информации	79

*Давайте будем заботиться о наших реках лучше,
чем о наших глазах. В противном случае единственными
существующими реками будут наши слезы.*

*Димитрис Калайцидис, Греческая сеть
экологического образования "Река"*

Введение

Пресная вода является самым ценным элементом жизни на Земле. Она крайне необходима для удовлетворения самых элементарных потребностей человека, здравоохранения, производства продуктов питания, выработки электроэнергии и поддержания региональных и глобальных экосистем. Хотя 70% поверхности Земли покрыто водой, лишь незначительная ее часть — 2,5% — это пресная вода, 70% которой — это ледники. Остальная вода присутствует в качестве почвенной влаги. В результате **человек может использовать лишь менее 1% ресурсов пресной воды мира**. Одной из крупнейших мировых проблем нового тысячелетия является пересмотр отношения к использованию ресурсов пресной воды.

В реках сосредоточена незначительная часть ресурсов пресных вод. Однако, непрерывное обновление и легкая доступность речных вод делает их наиболее пригодными для использования человеком. Роль рек в развитии общества чрезвычайно велика, поскольку хозяйственная деятельность без рек практически невозможна. Реки служат путями сообщения, источником энергии, используются для орошения и водопользования. Реки во многом определили местоположение городов и сел, которые возникали преимущественно на берегах и в долинах рек. Люди в свою очередь влияли на реки, используя их природное богатство и плодородие речных долин. Во второй половине XX века масштаб и степень антропогенного влияния на реки возросли настолько, что процессы деградации рек ощущаются уже буквально каждым человеком.

Основными причинами снижения качества воды в реках, утраты лесов и водно-болотных угодий в долинах рек являются гидроэнергетика, урбанизация, переброска речных вод, спрямление русел рек, нарушение природных паводковых циклов, интенсивное ведение сельского хозяйства, осушение водно-болотных угодий, проведение дноуглубительных работ и т.д. Ежегодно реками в прибрежные районы выносятся около 450 км³ сточных вод. Для разбавления такого количества загрязненной воды требуется еще 6 тыс. км³ пресной воды, — количество, равное двум третям совокупного мирового стабильного стока.

За период с 1900 по 1995 г. потребление пресной воды в мире увеличилось в 6 раз, что более чем в 2 раза превышает темпы прироста населения. **Люди уже**

используют примерно 54% всего доступного стока поверхностных вод (годная к употреблению, возобновляемая пресная вода). Ожидается, что к 2025 г. этот показатель возрастет до 70%. Уже сейчас четверо из каждых десяти людей во всем мире живут в странах, испытывающих так называемый "водный стресс", т.е. в странах, где потребляемый объем воды на 10% превышает общий объем имеющихся естественных запасов. От нехватки воды наиболее сильно страдают Ближний Восток, Северная Африка и Южная Азия, однако в течение следующих 50 лет к ним могут присоединиться и страны Африки к югу от Сахары, поскольку за это время их население увеличится в два или даже в три раза. В "зоне риска", по ряду оценок, находятся и центрально-азиатские страны. **В случае сохранения нынешних моделей потребления к 2025 году двое из каждых трех человек на Земле будут жить в условиях дефицита воды.**

Проблема с пресной водой заключается не только в дефиците, но и в том, что попадание в воду удобрений и вредных химических веществ ставит под угрозу ее качество, создает опасность для здоровья населения. Отсутствие доступа к безопасной питьевой воде все большего жителей нашей планеты является наиболее серьезным показателем кризиса водных ресурсов. **Сейчас 1,1 млрд. человек, или приблизительно одна шестая часть населения мира, лишены доступа к безопасной питьевой воде, а 2,4 млрд. человек, или 40% населения мира, не имеют доступа к надлежащим санитарно-гигиеническим услугам.** Отсутствие безопасной воды и плохие санитарно-гигиенические условия являются причиной 80% всех заболеваний в развивающихся странах. Каждый год по этой причине умирает более 5 млн. человек — в 10 раз больше, чем в среднем количество людей, ежегодно погибающих в войнах. Более половины таких жертв — дети.

Природный мир также значительно страдает от существующих водных проблем. **Пресноводные экосистемы содержат менее 0,01% воды нашей планеты, но вносят значительный вклад в глобальное биоразнообразие.** Приблизительно 12% всех видов животных живет в реках, включая 40% видов рыб. Речные биотопы являются одними из наиболее важных для многих животных и растений. Например, на юго-западе США 80% позвоночных животных по меньшей мере половину своей жизни проводят в речных биотопах. Более 1/5 всех видов пресноводных рыб может оказаться или уже находится под угрозой исчезновения в результате загрязнения водной среды обитания. В США примерно треть всех видов рыб, две трети всех лангустов и три четверти всех двустворчатых пресноводных моллюсков относятся к редким или исчезающим видам.

В речных бассейнах большой процент водно-болотных угодий уже уничтожен, а эффективное функционирование водных экосистем резко снижается. Все это выдвигает на передний план проблему сохранения воды в природных экосистемах. Пресноводные экосистемы выполняют ряд жизненно важных функций, связанных с биоразнообразием, гидрологическим циклом и

способностью к самоочищению. Поэтому устойчивые экосистемы являются ключевым условием для сохранения здоровья человека, устойчивого развития, сокращения бедности.

Европейские страны продолжают потреблять все больше и больше воды, но мало делают для того, чтобы реально уменьшить свои потребности. Целые реки исчезли, поскольку используется вся их вода. **Почти нет европейских рек, не затронутых строительством плотин или имеющих неспрямленное русло.** Более 60% европейских водно-болотных угодий были утеряны только в прошлом столетии. Состояние большинства оставшихся ВБУ ухудшается: 50% заболоченных территорий постепенно получают статус "исчезающих" вследствие чрезмерного потребления подземных вод. Проблемы загрязнения стали нормой для большинства рек и озер, а 20% всех поверхностных вод Европы сильно загрязнены. Количество пресноводных видов (которые являются высоко специализированными и уязвимыми к изменениям) сейчас уменьшается быстрее, чем количество наземных видов.

Основными потребителями воды в мире являются сельское хозяйство (67%), промышленность (19%) и городское коммунальное хозяйство (9%). Эти потребители по-прежнему будут забирать воду из тех ресурсов, которые необходимы для поддержания природных систем. Согласно прогнозам к 2025 г. воды только на цели орошения может понадобиться больше на 15-20%.

Поскольку сегодня качество водных ресурсов ухудшается, а спрос на воду увеличивается, конкуренция среди водопользователей постепенно усиливается. В некоторых регионах мира уже наблюдается острейшая конкурентная борьба между странами за водные ресурсы для орошения и производства электроэнергии, которая, по всей вероятности, еще больше обострится по мере роста населения. **Мир, в котором не хватает воды, – это заведомо нестабильный мир.** На почти 100 стран приходится всего 13 крупных рек и озер. В мире насчитывается 263 международных бассейна, которые пересекают политические границы двух или более государств. Эти бассейны, на территории которых проживает около 40% населения планеты, занимают почти половину поверхности земли и содержат около 60% запасов пресной воды. В пределах международных речных бассейнов частично находятся территории 145 государств, а 21 государство мира полностью располагается в их пределах. 19 водных бассейнов охватывают территорию пяти или более стран и только один бассейн – реки Дунай – охватывает территорию 18 государств. Не исключена возможность конфликтов, особенно там, где страны с быстро увеличивающимся населением и ограниченными площадями пригодных для возделывания земель сталкиваются друг с другом из-за доступа к общим запасам пресной воды. Поэтому, реки, текущие по нескольким странам, имеют еще более важное стратегическое значение.

Причиной беспокойства для стран, чьи территории находятся ниже по течению рек, является создание плотин, которые уменьшают количество воды,

поступающей в эти страны. Плотины также сокращают количество воды, поступающей в моря, что нарушает природный баланс экосистем речных бассейнов.

К 2000 г. в мире насчитывалось как минимум 45 тыс. больших плотин. По определению Международной комиссии по большим плотинам (ICOLD) большой считается плотина высотой 15 м или более (от основания). Плотины высотой от 5 до 15 м, имеющие объем водохранилища более 3 млн. м³, также относятся к разряду больших. **В настоящее время почти половина рек в мире имеют как минимум одну большую плотину.** Три четверти всех больших плотин мира находятся в пяти странах, характеризующихся наибольшей гидротехнической активностью: Китай – 22000 плотин (45%), США – 6575 (14%), Индия – 4291 (9%), Япония – 2675 (6%), Испания – 1198 плотин (3%). Две трети всех больших плотин приходится на развивающиеся страны.

Половина больших плотин в мире построена исключительно или в основном для орошения, и вклад плотин в мировое производство продуктов питания оценивается примерно в 12-16%. Около 30-40% из 27 млн. гектаров поливных земель в мире орошается водой плотин. Кроме того, по меньшей мере, в 75 странах большие плотины были построены для предотвращения наводнений. Для многих стран строительство плотин является единственным крупным инвестиционным проектом. Одна треть стран мира обеспечивает более половины своих потребностей в электричестве за счет гидроэнергетики. В целом, гидроэлектростанции на больших плотинах производят 19% электроэнергии. На гидроэнергетику приходится более 90% общего обеспечения электроэнергией в 24 странах, таких как Бразилия и Норвегия.

С 1930-х до 1970-х годов возведение больших плотин в общественном сознании являлось синонимом общественного развития и экономического прогресса. Строительство плотин, рассматривавшееся как символ модернизации и способности человека управлять природными ресурсами, испытало существенный подъём. Эта тенденция достигла апогея в 1970-х годах, когда в мире в среднем вводились в эксплуатацию две или три новых больших плотины в день.

Региональное развитие, создание рабочих мест, расширение промышленной базы с экспортными возможностями чаще всего приводятся в качестве важных аргументов в пользу строительства больших плотин. Другие цели включают получение дохода от экспорта либо путем непосредственной продажи электроэнергии, либо путем продажи продуктов электроемких отраслей промышленности, таких, например, как производство алюминия.

В целом, плотины, безусловно, могут играть важную роль в обеспечении человеческих потребностей. Однако, большие плотины фрагментировали и преобразили реки мира. К тому же от 40 до 80 млн. человек в мире были вытеснены водохранилищами со своих мест проживания. Плотины вредят рекам, по меньшей мере, как считает организация American rivers, по 10 причинам:

1. Плотины снижают уровень воды в реках. Направляя воду для потребностей гидроэнергетики, плотины забирают воду, необходимую для нормального функционирования речной экосистемы. Территории ниже плотин часто полностью не получают воду.

2. Плотины блокируют реки. Они не позволяют перемещаться растениям и питательным веществам, затрудняют миграцию рыб и других видов и не оказывают содействия развитию рекреации. Проходы для рыбы могут повысить процент рыб, проходящих через плотину, но большое количество плотин на реке делает маловероятной безопасную миграцию рыб.

3. Плотины замедляют течение реки.

4. Плотины изменяют температуру воды. Замедляя течение реки, большинство плотин повышает температуру воды. Другие плотины снижают температуру воды, высвобождая прохладную воду со дна водохранилища. Рыбные и прочие виды очень чувствительны к температурным перепадам, часто разрушающим речные популяции.

5. Плотины изменяют суточные колебания течения. Задерживая, а затем высвобождая воду, чтобы генерировать электроэнергию для пиковых периодов, плотины приводят к тому, что территории ниже по течению реки или не имеют воды, или подпадают под действие мощного потока, который нарушает почвы и растительный покров и затопляет или оставляет на мели много видов.

6. Плотины приводят к флуктуации уровней водохранилищ. Пиковые периоды могут вызвать драматические изменения уровней воды в водохранилищах, что отрицательно влияет на рыб, водоплавающих птиц и придонные организмы.

7. Плотины снижают уровень кислорода в воде водохранилищ. Если такая вода без кислорода высвобождается ниже по течению, она уничтожает рыбу.

8. Плотины задерживают ил, твердые обломки и питательные вещества. Они создают условия для собирания ила на дне реки и уничтожения мест для нереста рыб. Ил аккумулирует тяжелые металлы и прочие загрязнители.

9. Турбины плотин разрушают рыбу.

10. Плотины повышают риск для рыб погибнуть от хищников.

Существующие проблемы еще сильнее проявляются на малых реках. В отличие от больших и средних рек малые реки обладают ограниченными возможностями для самоочищения. **Главной особенностью малых рек является то, что их состояние определяется состоянием всей водосборной площади.** Поэтому малые реки особенно чувствительны к загрязнению сточными водами от многочисленных объектов-загрязнителей: коммунально-бытовых и промышленных предприятий; животноводческих ферм и летних лагерей для содержания скота; мастерских и хозяйственных построек; складов удобрений, ядохимикатов и горюче-смазочных материалов; мест мойки автотранспорта; автозаправочных станций; свалок бытового и промышленного мусора.

На гидрологический режим малых рек негативное влияние оказывает искусственное спрямление русел, их углубление, а также зарегулирование стока и мелиорация пойм. На спрямленных и углубленных участках рек во время половодья излишки воды стекают слишком быстро и вода на пойму практически не выходит и поэтому не обогащает луга. Илистые отложения накапливаются в самом русле, вследствие чего происходит его интенсивное зарастание и заболачивание. Заиливание происходит также вследствие уничтожения лесов на водосборах малых рек. Чрезмерное хозяйственное освоение водосборов рек нарушило сформированное на протяжении многих столетий равновесие между различными природными комплексами (река-лес, река-луг, река-болото). Поэтому одной из существенных проблем малых рек является несоответствие соотношения площадей лесов, лугов и пахотных земель на водосборе.

На состоянии малых рек также пагубно сказывается сооружение небольших водохранилищ и прудов. Непродуманное зарегулирование стока превращает малые реки в систему пресноводных озер, а иногда ведет к их полному исчезновению. Высокий уровень зарегулирования стока повышает уровень минерализации воды в водохранилищах вследствие более значительных процессов испарения.

Наибольший вред малым рекам наносит распашка земель. Распашка склонов и поймы почти до уреза воды, отсутствие мер берегозащиты и берегоукрепления приводят к активной эрозии берегов и смыву грунта. В результате происходит обмеление и даже пересыхание малых рек. Ситуация в некоторых странах усугубляется тем, что в последние 10-15 лет значительно возросла площадь земель, отводимых под дачное строительство, садоводство и огородничество непосредственно в поймах малых рек.

Для разрешения многих из вышеуказанных проблем необходимо повысить уровень политической приоритетности водной тематики на местном, национальном и региональном уровнях. Согласно выводу Глобального водного партнерства, сделанному в 2000 г., **"водный кризис, по сути, является кризисом управления"**. Чтобы остановить нерациональное использование водных ресурсов, человечеству, как сказал в своем выступлении на Саммите тысячелетия Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, необходимо разработать стратегии водопользования на национальном и местном уровнях. В этом отношении важными представляются организационное улучшение управления, меры по борьбе с коррупцией, неэффективным использованием финансовых ресурсов и организационной неэффективностью. Необходимо развивать партнерства между государственными структурами, частным сектором и гражданским обществом.

Водная политика и участие общественности

Водные проблемы относятся к ключевым проблемам, которые рассматривались на ряде важных форумов международного, регионального, национального и местного уровней. В течение последних 25 лет представители стран мирового сообщества не раз встречались на международных конференциях по проблемам водных ресурсов и согласовали многочисленные рекомендации. В большинстве случаев, однако, специалисты по международному развитию и национальные правительства до сих пор не воплотили эти идеи в жизнь.

Первая международная конференция, участники которой подняли вопрос о приближающемся кризисе водных ресурсов, состоялась в 1977 году. Это была конференция ООН по проблемам водных ресурсов в Мар-дель-Плата, Аргентина. Участники конференции заявили, что все люди планеты имеют право на достаточное количество чистой питьевой воды для удовлетворения своих личных потребностей. За этой конференцией последовала целая серия других встреч, в том числе Всемирная консультативная встреча по вопросам чистой воды и санитарии (Нью-Дели, 1990 г.) и Международная конференция по проблемам воды и окружающей среды (Дублин, 1992 г.).

На конференции 1992 г. были согласованы "**дублинские принципы водопользования**", необходимые для устойчивой эксплуатации водных ресурсов:

Принцип 1: Пресная вода – истощаемый и уязвимый ресурс, имеющий важнейшее значение для жизни, развития и окружающей среды.

Принцип 2: Развитие и эксплуатация водных ресурсов должны опираться на подход, основанный на всеобщем участии, – то есть участии водопользователей, планирующих органов и инстанций, определяющих политику в данной области на всех уровнях.

Принцип 3: Женщинам отводится главенствующая роль в обеспечении населения водой, управлении и охране водных ресурсов.

Принцип 4: Вода имеет экономическую ценность во всех сферах ее применения и должна рассматриваться как экономическое благо.

Позднее, в 1997 г., для 5-й сессии Комиссии ООН по устойчивому развитию был произведен комплексный анализ мировых ресурсов пресной воды на основе целой серии экспертных оценок.

В марте 1997 г. в Марокко состоялся **1-й Всемирный водный форум**, собравший более 500 участников из 50 стран мира. В "Марракешской декларации" участники форума обратились к правительствам, международным организациям, неправительственным организациям (НПО) и ко всем людям с призывом инициировать "голубую революцию", цель которой – создание всемирной системы устойчивого использования водных ресурсов. На форуме были определены ответственность и мандат для Всемирного водного

совета на разработку глобального "Видения для воды, жизни и окружающей среды в XXI веке" ("Всемирное водное видение").

2-й Всемирный водный форум прошел в марте 2000 г. в Гааге, Нидерланды. В форуме приняли участие 116 министров и более 5700 участников из 156 стран. Были представлены глобальные и региональные документы по видению проблемы и по структурной основе для действий, в частности основополагающий документ "Всемирное водное видение", акцентировавший внимание на том, что вода должна стать делом каждого. Принятые на форуме документы ускорили процесс разработки всесторонних планов действий для решения водных проблем. Так, на Международной конференции по пресной воде (Бонн, 2001 г.) вновь обсуждались многие водные проблемы, и были разработаны рекомендации по планам действий в ряде ключевых областей.

В марте 2000 г. конференция Международного форума по водным ресурсам, состоявшаяся на уровне министров более 100 государств в Нью-Йорке, рассмотрела ряд реально достижимых целей, касающихся водных ресурсов и санитарно-гигиенических условий. Она предложила всем членам мирового сообщества сократить вдвое за период до 2015 г. число людей, не имеющих постоянного доступа к адекватным ресурсам недорогостоящей и безопасной воды.

В сентябре 2000 г. на Саммите тысячелетия ООН мировые лидеры договорились **сократить вдвое к 2015 году число людей, не имеющих доступа к безопасной питьевой воде.**

В марте 2002 г. в Монтеррее, Мексика, прошла Конференция по финансированию для целей развития. Одним из результатов этой конференции стал Монтеррейский консенсус – обязательства по финансированию и повышению эффективности использования финансовых ресурсов и по созданию условий на национальном и международном уровнях, необходимых для достижения согласованных международных целевых показателей развития. Обеспечение населения планеты водой и очистка водных ресурсов являются серьезной и дорогостоящей задачей. **Согласно оценке, в настоящее время во всем мире расходуется приблизительно 30 млрд. долларов США в год на удовлетворение потребностей в обеспечении питьевой водой и средствами санитарии.** Предполагается, что для достижения целей, поставленных в области водоснабжения и санитарии, ежегодно дополнительно потребуется от 14 до 30 млрд. долларов США.

Широкое распространение получило мнение, что вода – это общественное благо и основная потребность человека, которая должна удовлетворяться государством по максимально низким ценам. В результате, полная стоимость водных ресурсов редко оплачивается потребителем. В некоторых странах промышленные предприятия оплачивают воду по специальным тарифам, но даже эти тарифы утверждаются на основе средних затрат на водоснабжение, в результате чего в расчет не принимаются затраты на такие связанные с

водопользованием виды деятельности как управление сточными водами. Результатом такого отношения является то, что водные ресурсы недооцениваются и тратятся впустую даже в условиях все более усугубляющегося дефицита водных ресурсов. Не получая компенсации за понесенные затраты, правительства развивающихся стран не могут обеспечить водой всех нуждающихся.

Существует мнение, что приватизация водных ресурсов и очистных сооружений может решить некоторые из этих проблем. В настоящее время частный сектор распоряжается только 7% ресурсов в области водоснабжения и очистки воды. Ожидается, что к 2015 году эта цифра увеличится более чем в 2 раза. По оценкам специалистов, на сегодняшний день ежегодная прибыль частных предприятий, занимающихся управлением водными ресурсами, составляет 200 млрд. долларов, но по прогнозам Мирового Банка, эта цифра может достигнуть к 2021 г. 1 трлн. долларов. Вместе с тем, на международной арене не раз высказывалось мнение, что управлением водными ресурсами должны заниматься государства, а не ищущие наживы частные предприниматели, поскольку вода является ресурсом общего пользования и ее нельзя приватизировать, как нельзя приватизировать солнце или воздух. Признание воды одним из основных прав человека может стать важным шагом в процессе решения проблемы обеспечения населения этим жизненно важным ресурсом.

На состоявшемся в сентябре 2002 г. Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге главы государств и правительств подтвердили свои обязательства в отношении целей развития тысячелетия и добавили еще одну цель, состоящую в том, чтобы к **2015 году в 2 раза сократить число людей, не имеющих доступа к основным санитарно-гигиеническим услугам**. Они также договорились разработать к 2005 году национальные планы управления водохозяйственной деятельностью и повышения ее эффективности. Достижение этих целей – колоссальная задача, требующая значительных ресурсов и скоординированных действий не только правительств, но и людей, потребляющих воду и вкладывающих средства в этот ценный ресурс, особенно на национальном уровне. Вместе с тем, вселяет оптимизм то, что в Йоханнесбурге правительства, международные учреждения и банки, НПО и частные партнеры объявили о более 20 совместных инициативах в сфере водных ресурсов и санитарии на сумму свыше 1 млрд. долларов США.

На Саммите в Йоханнесбурге Европейский Союз (ЕС) официально объявил о начале осуществления **Глобальной водной инициативы "Вода для жизни – здоровье, благополучие, экономическое развитие и безопасность"**. Цель инициативы – повысить эффективность существующих механизмов финансирования за счет улучшения координации действий. Водная инициатива была подготовлена как вклад ЕС в реализацию Программы действий Саммита и в достижение Целей развития тысячелетия, связанных с водой. Совет ЕС полностью одобрил эту инициативу, и она пользуется политической

поддержкой со стороны Европейской Комиссии и 15 стран-членов ЕС. Водная инициатива направлена на расширение сотрудничества в области управления водными ресурсами между странами, расположенными в международных речных бассейнах. Как показывает европейский опыт, управление водными ресурсами на основе интегрированного бассейнового подхода, участие всех заинтересованных сторон в комплексе с обменом знаниями и информацией способствует экономическому развитию, институциональной устойчивости и предотвращению конфликтов. Этот опыт управления водными ресурсами не ограничивается рамками Европы. Уже имеются политические обязательства и поддержка со стороны заинтересованных сторон стран Африки и Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) и начата разработка конкретных компонентов для этих регионов.

Признавая важнейшую роль водных ресурсов в будущем планеты, Генеральная Ассамблея ООН провозгласила 2003 год Международным годом пресной воды, чтобы активизировать деятельность по рассмотрению наиболее острых проблем в области водных ресурсов. Одним из важнейших событий этого года было проведение **3-го Всемирного водного форума**, который прошел в марте 2003 года в Японии в городах Киото, Осака и Шига. Проведение форума в трех городах в бассейне одного озера наглядно продемонстрировало приверженность Японии бассейновому подходу. Форум собрал 130 министров и более 24 тыс. участников из 182 стран мира. Главной темой обсуждения на форуме стал доклад "Всемирные действия по воде – сделать воду текущей для всех" – первая в своем роде публикация, в подготовке которой были задействованы все агентства системы ООН, проанализировавшие ситуацию в области управления водными ресурсами в таких сферах как здравоохранение, продовольствие, экосистемы, города, промышленность, энергия, выявление непредсказуемых ситуаций и их контроль, оценка водных ресурсов, совместное водопользование, создание баз знаний и совершенствование системы управления водными ресурсами. На форуме был представлен документ "Финансирование воды для всех", а также были выдвинуты сотни инициатив.

4-й Всемирный водный форум пройдет в марте 2006 г. в Мехико, Мексика.

Предотвращение международных конфликтов

За последние 50 лет споры о правах на управление водными ресурсами стали причиной только 37 конфликтов с применением силы, в то время как за этот же период было подписано 157 мирных соглашений. Эти соглашения жизненно важны для государств, так как они делают международные отношения в области управления водными ресурсами более устойчивыми и предсказуемыми. Важный элемент любой международной стратегии управления водными ресурсами состоит в том, чтобы помочь странам,

пользуемся одними и теми же речными бассейнами, создать действенную политику более справедливого использования водных ресурсов.

Историю международных соглашений в области управления водными ресурсами можно проследить до 2500 года до н. э., когда два шумерских города-государства, Лагаша и Умма, заключили соглашение, положившее конец затянувшемуся конфликту из-за притязаний каждой из сторон на воды реки Тигр. Считается, что это соглашение стало первым в истории документом такого рода. Всего же, согласно данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, **начиная с 805 года н. э. было заключено более 3600 соглашений, связанных с управлением международными водными ресурсами.** Большинство из этих соглашений оговаривают проблемы навигации и демаркации. Но в прошлом столетии акцент соглашений в этой области уже сместился с проблем навигации на проблемы использования, развития, охраны и сохранения водных ресурсов.

Существуют многочисленные примеры того, как непримиримые враги заключали между собой соглашения в области водопользования даже в условиях продолжающихся конфликтов по другим вопросам. Камбоджа, Лаос, Таиланд и Вьетнам при поддержке ООН успешно сотрудничали в конце 1950-х годов в рамках Комиссии по Меконгу, прежде известной как Комитет по Меконгу, и активно обменивались технологиями в области водопользования в течение всей войны во Вьетнаме. Начиная с 1955 года, Израиль и Иордания при поддержке США провели ряд переговоров по проблеме совместного использования вод реки Иордан, несмотря на то, что незадолго до этого они находились в состоянии войны. Комиссия по Инду, которая была учреждена при поддержке Мирового Банка, пережила две войны между Индией и Пакистаном. Для управления ресурсами бассейна реки Нил, на территории которого проживает 160 млн. человек и находится 10 государств, в феврале 1999 г. был создан специализированный орган для борьбы с нищетой и поддержки экономического развития этого региона, а также для обеспечения равноправного водопользования и справедливого распределения выгод, полученных от использования общих водных ресурсов. Этот орган, функционирующий при поддержке Мирового Банка и Программы развития ООН, является временной структурой, место которой в будущем займет постоянный орган. Девять государств, территории которых находятся в бассейне реки Нигер, также договорились о создании подобного органа для углубления сотрудничества в этой области.

Эти примеры отражают два важных аспекта международного сотрудничества в области управления водными ресурсами: необходимость создания специализированного учреждения для эффективной координации сотрудничества; и наличие поддержки хорошо финансируемой третьей стороны, пользующейся доверием всех участников соглашения. **Процесс ведения переговоров часто требует времени: для заключения соглашения по**

совместному использованию Инда потребовалось 10 лет, Ганга – 30, а Иордана – 40 лет. В процессе заключения подобных соглашений необходимо создать атмосферу доверия и помочь странам понять, что они сами в силах решить свои проблемы. Так как процесс заключения соглашений часто затягивается на годы, финансовая поддержка имеет решающее значение. Несмотря на важность этой проблемы, страны-доноры выделяют слишком мало средств на совместное управление бассейнами рек.

Рамочная Водная директива ЕС

Защита водных ресурсов является приоритетным направлением европейской экологической политики. В глобальном масштабе Европейская Комиссия и страны ЕС ежегодно расходуют почти 1,5 млрд. Евро на проекты в области управления водными ресурсами.

Создание европейского экологического водного законодательства началось в 1973 г., когда был принят План действий по охране окружающей среды в Европе. Были разработаны экологические стандарты качества водных ресурсов, которые нашли отражение в директивах ЕС для поверхностных вод, вод рыбохозяйственного назначения, питьевых вод и т.д. В этот же период были приняты законодательные акты, устанавливающие требования к лимитам на сбросы загрязняющих веществ в водные объекты: директивы по подземным водам, опасным веществам и т.д. В 1980-х годах было приняты директивы ЕС по нитратам, муниципальным сточным водам, отдельные решения по внедрению директивы об опасных веществах.

Но с середины 1990-х годов стало понятно, что принятые директивы, а также решения и постановления не являются универсальными, а положения документов, устанавливающих стандарты качества для разных видов вод, противоречат требованиям, регламентирующим сбросы загрязняющих веществ в водные объекты. Поэтому принятые законодательные документы внедрялись неэффективно, о чем свидетельствует сегодняшнее состояние водных ресурсов в странах ЕС и судебная статистика по вопросам нарушений выполнения водного законодательства ЕС. Беспокойство граждан Европы состоянием водных ресурсов было одной из главных причин того, что Европейская Комиссия определила защиту водных ресурсов приоритетной задачей своей деятельности.

В середине 1990-х годов было принято решение о подготовке нового согласованного документа, который бы обобщал ранее принятые документы, снимал имеющиеся разногласия и устанавливал рамки для дальнейшего развития водного законодательства. Этим документом стала Рамочная Водная директива ЕС (РВД), подготовка которой осуществлялась в период с 1995 по 2000 гг.

Директивы ЕС не имеют прямой юридической силы, но заложенные в них целевые показатели обязательны для исполнения всеми членами ЕС, при этом

формы и метод достижения этих целевых показателей оставлены на усмотрение национальных органов. Директивы требуют от стран-членов трансформирования отдельных положений в национальное законодательство в течение установленного периода времени. Получив отображение в национальном законодательстве, директивы приобретают строгую юридическую силу и позволяют осуществлять гармонизацию правовых систем различных государств.

"Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза № 2000/60/ЕС, устанавливающая основы для деятельности Сообщества в области водной политики" была принята 23 октября 2000 г. на общем заседании Европейского Парламента и Европейского Совета в Люксембурге. Документ вступил в силу с декабря 2000 года. Ныне действие РВД распространяется на страны ЕС и страны – кандидаты на вступление в ЕС.

Директива направлена на предотвращение ухудшения и улучшение состояния водных ресурсов, обеспечение постепенного снижения загрязнения поверхностных и грунтовых вод, содействие смягчению последствий паводков и засух. Директива провозглашает две основных цели водной политики в Европе: 1) защита и улучшение состояния водных ресурсов; 2) содействие устойчивому водопользованию.

В отношении поверхностных вод директива, в частности, предусматривает:

- предотвращение ухудшения состояния всех водных объектов;
- **охрану и восстановление хорошего состояния воды, как это определено в директиве, во всех естественных водных объектах к 2015 г.;**
- охрану и улучшение положительного экологического потенциала и приемлемого химического состава всех искусственных и сильно измененных водных объектов к 2015 г.;
- отказ от выбросов приоритетных опасных веществ и постепенное сокращение выбросов других приоритетных веществ.

Директива требует создания административных единиц и компетентных органов в пределах речных бассейнов. В каждом речном бассейне компетентный орган должен проводить анализ состояния бассейна и воздействия человеческой деятельности на состояние водных объектов, а также экономический анализ водопользования. На основании данного анализа для каждого речного бассейна затем разрабатывается программа мер и план управления с учетом принципов доступа общественности к информации и ее участия в консультациях.

В РВД предложены новые инструменты политики в области водных ресурсов:

- повсеместное внедрение бассейнового принципа управления водными ресурсами;
- оценка качества водных ресурсов в соответствии с их экологическим состоянием по единым стандартам;

- контроль качества водных ресурсов с одновременным лимитированием сбросов загрязняющих веществ;
- обеспечение доступа общественности к информации и широкое участие общественности в процессах обсуждения и принятия решений по вопросам водных ресурсов;
- внедрение адекватных и эффективных цен на водные ресурсы.

Для достижения целей и задач Директивы страны готовят программы мероприятий в рамках действующих национальных законодательств; в случае необходимости законодательство может быть дополнено новыми законами и подзаконными актами. Водное законодательство закладывает основу комплексной системы управления водными ресурсами и требует от стран-членов создания соответствующих административных структур, разработки планов и мониторинга. Новая водная политика Европы может вернуть загрязненным рекам континента их бывшую чистоту, обеспечить сохранение водных ресурсов для будущих поколений, при этом роль общественности в достижении поставленных целей является одной из ключевых.

Участие общественности

Участие (как принцип) всегда было важным элементом человеческого взаимодействия, если не базовым принципом существования человечества. "Участие общественности" определяется как прямое участие в процессе принятия решений как организованными заинтересованными сторонами (стейкхолдерами), так и неорганизованными группами (широкими слоями общественности).

Принцип участия общественности отражен в документах международного экологического права таких, например, как Декларация Рио (принцип 10, 1992 г.) и Орхусская конвенция (статьи 6-8, 1998 г.). Рамочная Водная директива ЕС, являющаяся наиболее важной движущей силой в водном менеджменте Европы, также предписывает требование участия общественности в процессах управления речными бассейнами (статья 14).

Принципы участия общественности:

- 1) участие общественности – это процесс, который должен быть гибким и стратегическим;
- 2) чтобы быть успешным, участие общественности должно начинаться на как можно более ранних стадиях;
- 3) конкретный вид участия общественности зависит от типа проблем и соответствующих задач;
- 4) создание институциональных возможностей и процедур общественного участия является центральным вопросом и должно рассматриваться как постепенный процесс;
- 5) участие общественности должно быть открытым и понятным;

б) должны быть разработаны и реализованы механизмы учета предложений общественности.

Участие общественности в процессах принятия решений является важным, поскольку дает такие **преимущества**:

- более информативный и более творческий процесс принятия решений;
- возрастание уровня общественного одобрения, меньше судебных процессов, меньше задержек и более эффективное выполнение решений;
- более открытое и комплексное управление и большая прозрачность процесса планирования;
- более широкая база знаний ввиду использования знаний и опыта всех заинтересованных сторон;
- содействие социальному обучению путем конструктивного диалога, в который вовлечены все заинтересованные стороны – общественность, правительство и эксперты.

Вместе с тем, есть определенные **трудности** при реализации принципа участия общественности:

- не всегда достигается консенсус, часто решения становятся менее четкими, поскольку необходимо учесть разные точки зрения;
- властные структуры могут относиться к ценности участия общественности с некоторым цинизмом (неприятие общественных инициатив);
- чаще всего люди занимают активную общественную позицию, когда им что-то угрожает, но, как правило, они пассивны;
- часто общественность ожидает слишком многого от своего участия в принятии решений и поэтому разочаровывается, когда ее мнение учитывают не полностью (не следует ожидать много);
- участие общественности замедляет процесс принятия решений и требует средств, которых, как правило, нет;
- происходит диффузия ответственности: когда слишком много людей вовлечено в процесс принятия решений, никто не несет ответственности за эти решения;
- представители общественности не являются экспертами; необходимо быть достаточно информированным, чтобы проводить качественную экологическую экспертизу.

В преамбуле Рамочной Водной директивы ЕС говорится: "Успех Директивы зависит... от информации, консультаций и участия общественности, включая пользователей". Директива вменяет в обязанность государственным органам публиковать информацию о состоянии водных объектов поверхностных и подземных вод для каждого речного бассейна, освещать достижения и недостатки в управлении водными ресурсами. К экологической информации должен быть обеспечен свободный доступ общественности и всех заинтересованных сторон, включая водопользователей.

В соответствии с Директивой государственные органы должны обеспечивать активное участие всех заинтересованных сторон в разработке и реализации политики в области водных ресурсов. В частности, это касается вовлечения общественности в разработку, принятие и пересмотр планов управления речными бассейнами. Планы водохозяйственных работ и результаты управления речным бассейном необходимо предоставлять общественности для ознакомления в такие сроки:

- график и рабочая программа разработки плана предоставляется за 3 года до начала функционирования плана водохозяйственных работ;

- обзор имеющихся важных проблем в управлении речным бассейном предоставляется за 2 года до начала функционирования плана водохозяйственных работ;

- копии проекта плана управления речным бассейном предоставляются за 1 год до начала функционирования плана водохозяйственных работ.

Во всех случаях общественности дается 6 месяцев на предоставление властным структурам письменных комментариев к полученным документам.

Согласно Директиве с общественностью обязательно обсуждаются стандарты экологического качества. Для этого представители общественности должны получить разработанные стандарты экологического качества и могут подать письменные комментарии в соответствующие органы.

Для улучшения концептуальной базы планирования участия общественности в управлении речными бассейнами в 2003 г. в рамках проекта HarmonyCOR Европейской Комиссии был подготовлен отчет "Участие общественности и Европейская Водная директива". В отчете детально описаны 5 этапов участия общественности в процессах принятия решений и соответствующие методы (последние три этапа соответствуют предусмотренному Директивой активному вовлечению общественности в процессы принятия решений):

1) **информирование** (например, публикации, рассылки, пресс-конференции, презентации, информационные центры, Интернет и другие информационно-коммуникационные технологии);

2) **консультации** (например, исследования, обращения, комментирование документов, интервью, общественные слушания, опросы общественного мнения, общественные советы);

3) **обсуждение** (например, круглые столы, конференции, электронные обсуждения);

4) **совместное принятие решений** (например, переговоры, представительство общественности в государственных и межгосударственных комиссиях и комитетах, референдумы);

5) **независимое принятие решений** (например, деятельность ассоциаций водопользователей и других НПО, выполняющих общественные функции; общественные инициативы).

В 2003 г. WWF провел исследование и подготовил обзор "Водный и водно-болотный индекс WWF", посвященный оценке политической и законодательной реакции правительств и водных агентств европейских стран на проблемы пресноводных экосистем. Исследование было проведено с использованием анкет, позволявших комплексно оценить наиболее значимые аспекты водной политики на национальном уровне и на уровне речных бассейнов. Опрашивались водные компании, НПО, правительственные чиновники, агентства, представители местных и региональных органов власти, исследовательские институты. Всего было проанализировано 270 анкет из 23 стран. Оценивались три аспекта водной политики:

- применение принципов интегрированного управления речными бассейнами;
- применение мер, направленных на наиболее неотложные проблемы пресных вод в каждой стране (проблемы количества и качества воды, проблемы зарегулирования и фрагментации рек);
- прогресс стран – членов ЕС и кандидатов в члены ЕС в направлении выполнения РВД.

В частности были проанализированы три аспекта участия общественности в принятии решений по вопросам водного менеджмента: информирование, общественные консультации и активное вовлечение неправительственных водных стэйкхолдеров (заинтересованных сторон). Оценивались такие аспекты, как организация органами власти мероприятий по информированию заинтересованных сторон и стимулированию их вовлечения в процессы принятия решений, существование утвержденных процедур доступа к имеющимся документам и наличие процедур для рассылки проектов законодательных документов для комментариев. Кроме того, оценивалась адекватность формальных процедур по таким параметрам как своевременность информационных мероприятий; приемлемость языка, использованного для рассылки документов; реальность шансов заинтересованных сторон повлиять своими комментариями на процесс принятия решений; правила, по которым проходит участие общественности, и пригодность этих правил для обеспечения реального обмена мнениями. В качестве примера в таблице 1 представлен обзор выполнения странами положений Рамочной водной директивы ЕС в отношении информирования, общественных консультаций и активного вовлечения общественности в принятие решений по вопросам водного менеджмента.

В результате проведенного WWF анализа были сделаны следующие выводы:

1. Еще многое нужно сделать для обеспечения участия общественности в водном менеджменте. Участие общественности в вопросах управления водными ресурсами остается плохим или очень плохим почти в половине включенных в опрос стран, особенно в Южной и Восточной Европе. Наиболее слабым аспектом участия общественности является недостаточное

информирование (плохое или очень плохое в 35% стран) и качество методов вовлечения общественности в процессы принятия решений (плохое или очень плохое в 45% стран).

2. Выполнение проектов должно быть более прозрачным. Уровень информирования о проектах по водному менеджменту (например, создание новой водной инфраструктуры) является достаточным только в 40% стран, тогда как уровень информирования о законодательстве и стратегиях или программах по вопросам управления пресноводными ресурсами определен как достаточный в 69% и 60% стран соответственно.

Таблица 1

Страна	Информирование	Консультации	Активное вовлечение	Баллы
Фландрия (Бельгия)	😊😊	😊😊	😊	5
Швейцария	😊😊	😊😊	😊	5
Финляндия	😊😊	😊	😊	4
Франция	😊	😊😊	😊	4
Англия и Уэльс	😊	😊	😐	2
Швеция	😊	😊	😐	2
Валлония (Бельгия)	😐	😊	😐	1
Шотландия	😐	😊	😐	1
Австрия	😐	😊	😞	0
Болгария	😐	😐	😐	0
Северная Ирландия	😞	😊	😐	0
Эстония	😐	😐	😐	0
Венгрия	😊	😞	😞	-1
Португалия	😞😞	😊	😐	-2
Греция	😐	😞	😞😞	-3
Ирландия	😐	😞	😞😞	-3
Польша	😐	😞	😞😞	-3
Словакия	😐	😞	😞😞	-3
Хорватия	😞	😞	😞😞	-4
Испания	😞😞	😞	😞😞	-5
Италия	😞😞	😞	😞😞	-5
Турция	😞😞	😞	😞😞	-5
Латвия	😞😞	😞😞	😞😞	-6

Оценка выполнения положений РВД получена с учетом формальных соглашений, существующих в странах, и мнения WWF, партнерских НПО и других сторон, заинтересованных в водных вопросах. Страны расположены в нисходящем порядке. Страны с одинаковым количеством баллов размещаются в алфавитном порядке. Обозначения: 😊😊 – очень хорошо (+2); 😊 – хорошо (+1); 😐 – удовлетворительно (0); 😞 – плохо (-1); 😞😞 – очень плохо (-2).

3. Общественные консультации: используются ли вообще комментарии общественности государственными структурами? В 60% стран ответы на комментарии общественности или же результаты консультаций публикуются только в отдельных случаях или вообще не публикуются до принятия каких-либо изменений в законодательстве, стратегиях или проектах. Это не придает общественности уверенности относительно эффективности ее участия в принятии решений. Публикация результатов общественных консультаций практикуется только во Фландрии, Эстонии, Франции, Ирландии, Швеции, Швейцарии и Великобритании.

4. Участие общественности не всегда является своевременным. Очень часто документы для консультаций с общественностью становятся доступными только к концу процесса принятия решений, поэтому общественности очень трудно по-настоящему участвовать и влиять на принятие решений. Более того, в некоторых странах (Австрия, Греция, Венгрия, Испания, Италия, Португалия) проведение консультаций в отношении окончательных версий документов и проектов регулируется достаточно четко и ясно, тогда как в отношении рабочих вариантов этих документов консультации не являются обязательными и часто проводятся нерегулярно.

5. Доступ к информации экологических НПО является ограниченным. Доступ к информации представителей экономических секторов (промышленность, водоснабжение и сельское хозяйство) является достаточным в 70% стран, тогда как доступ к информации экологических НПО и научных кругов – в 50% стран.

6. Общественность не имеет достаточных возможностей участвовать в принятии решений. У НПО часто нет специальных знаний и/или людских ресурсов быть вовлеченными по настоящему в процессы принятия решений в отношении вопросов управления водными ресурсами. Менее чем в 60% стран есть хоть какая-то финансовая поддержка (главным образом оплата транспортных расходов) заинтересованных сторон и только в двух странах (Фландрия и Англия/Уэльс) в некоторых случаях оплачивается рабочее время.

Наиболее активными и организованными представителями общественности являются неправительственные организации. Экологические НПО в большинстве случаев имеют наибольший опыт вовлечения общественности в решение экологических проблем бассейнов рек. Во многом это связано с тем, что ценности экоНПО – это желание изучать и охранять природу; стремление к здоровой среде обитания, богатой биоразнообразием и эстетически привлекательной; содействие построению демократического общества, живущего в гармонии с природой; стремление к сотрудничеству и ненасильственному разрешению конфликтных ситуаций. В силу добровольности объединения людей в общественные организации и самостоятельного выбора ими приоритетов своей деятельности, экоНПО, в отличие от государственных природоохранных структур, обладают независимостью, гораздо большей гибкостью,

разнообразием форм деятельности. ЭкоНПО характеризуются быстрым реагированием на возникающие экологические проблемы и легким восприятием новых подходов к их решению.

Своей главной стратегической задачей большинство НПО считают осуществление общественного контроля за эффективностью природоохранной деятельности государства, за соблюдением государством своих конституционных обязанностей перед всеми гражданами. Важные тактические задачи экоНПО – содействие внедрению эффективных механизмов участия общественности в решении экологических проблем, усиление координации действий, проведение природоохранных акций и кампаний, активное противодействие экологически опасным проектам. Своими действиями экоНПО способствуют формированию устойчивой экополитики на всех уровнях, созданию и реализации международных, национальных и региональных планов природоохранной деятельности, в том числе местных экологических планов действий, формированию у населения экологического сознания, усилению общественной активности, широкой пропаганде идей устойчивого развития и формированию гражданского общества. Многие экоНПО активно работают над тем, чтобы, с одной стороны, вовлечь широкие слои общественности в процессы принятия решений по вопросам, непосредственно влияющим на их жизнь, а с другой стороны – создать такие условия, чтобы общественность могла эффективно участвовать в процессах принятия решений.

Международные и национальные сети организаций, занимающихся сохранением рек

Международная речная сеть (International Rivers Network, IRN)

IRN была основана в 1985 г. как неприбыльная добровольная организация активистов, имеющих опыт борьбы против экономически, экологически и социально необоснованных проектов, касающихся рек. Сначала организация работала как информационная сеть, которая объединяла активистов со всего мира, занимающихся вопросами защиты рек. В 1989 г. появились штатные работники – специалисты по экономике, биологии, технике, гидрологии, антропологии и наукам об окружающей среде. Сейчас IRN имеет более 20 штатных сотрудников и всемирную сеть, в которую входят эксперты, студенты, спонсоры, добровольцы и все те, кто поддерживает деятельность организации.

Видение: IRN стремится увидеть мир таким, в котором реки и их бассейны будут цениться как живые системы и защищаться для блага людей и зависящих от рек видов флоры и фауны. Этого можно достичь путем осознания людьми всего мира важности рек и важной роли каждого человека в борьбе за экологическую целостность, социальную справедливость и права человека.

Миссия:

- остановить процесс деградации речных систем;
- поддержать деятельность местных общин по защите и восстановлению благосостояния людей, культур и экосистем, зависящих от рек;
- оказывать содействие устойчивой, экологически дружественной деятельности и проектам, являющимся альтернативными к проектам построения плотин и спрямления русел рек;
- мотивировать людей понимать, знать и уважать реки;
- поддерживать всемирную борьбу за экологическую целостность, социальную справедливость и права человека;
- обеспечить, чтобы работа сети служила примером ответственной и эффективной глобальной деятельности по экологическим вопросам.

Стратегия: IRN применяет двухцелевой подход, объединяя работу в направлении изменения глобальной политики с проведением кампаний, направленных на выполнение конкретных ключевых проектов.

Методы:

- комплексное исследование проблем;
- критическое рассмотрение проектов и анализ альтернатив;
- выступления активистов;
- мониторинг и критика политики финансовых учреждений, включая Мировой Банк;

- предоставление рекомендаций для реформирования практики деятельности финансовых учреждений;
- обеспечение международной поддержки речной сети;
- поиск средств для кампаний на местном уровне;
- информирование через средства массовой информации;
- экологическое образование, в частности через проект "Река слов".

Организация издает два бюллетеня "**World Rivers Review**" (Обзор рек мира) и "**River Revival Bulletin**" (Возрождение рек). IRN поддерживает проведение Международного дня действий против строительства плотин и международной кампании "Возрождение рек", направленной на восстановление рек и демонтаж плотин, и реализует проект "**Реки, плотины и климат**". В конце 2003 г. IRN провела конференцию "Реки для жизни".

Организация издает много книг и отчетов по различным вопросам, связанным с возрождением рек. Одна из недавних публикаций – отчет "Играя жизнью людей", подготовленный IRN совместно с организациями "Друзья Земли" и "Защита окружающей среды". В книге оцениваются проекты Мирового Банка, имеющие высокую степень риска для окружающей среды, анализируются прошлые ошибки Мирового Банка в реализации подобных проектов и приводятся рекомендации для изменения политики "гигантомании".

Офис IRN находится в Беркли (Калифорния, США).

Web-сайт: <http://www.irn.org>

Европейская речная сеть (European Rivers Network, ERN)

Эта неприбыльная НПО основана в 1994 г. для распространения на европейском уровне пионерских работ сети НПО "Живая Луара".

Цель – объединить ассоциации и организации, работающие с реками, и улучшить коммуникацию между этими организациями для улучшения деятельности в области сохранения рек в Европе.

Проекты и кампании:

- создание и поддержка Web-страницы **RiverNet**, на которой представлена информация о реках и их бассейнах, а также о проблемах, проектах, кампаниях и успешных действиях в Европе и во всем мире;

- разработка геоинформационной системы (ГИС) для европейских рек и их бассейнов, включая основные данные и данные об организациях, работающих в бассейне реки;

- поддержка электронных списков рассылки **RiverNews** (Речные новости) и **RiverFax**, благодаря которым распространяется информация о текущих событиях, касающихся рек Европы и всего мира; кроме того, поддерживаются списки рассылки тематических и бассейновых рабочих групп;

- поддержка международной кампании "**За прекращение эксплуатации плотин**" и ее координация в Европе;

- участие в кампании "**Живая Эльба**" совместно с DeutscheUmwelthilfe (DUH) и G+J (Gruner+Jahr), цель которой – установить связь между 400 организациями и создать вдоль реки Эльба территорию мирового природного и культурного наследия ЮНЕСКО;

- координация кампании "**Живая Луара**" совместно с SOS Loire Vivante;

- координация европейской кампании "**Спасем лосося**";

- координация кампании против превращения рек в большие судоходные каналы;

- организация экологических образовательных программ, таких как "**Реки картин и ручьи слов**";

- поддержка разнообразных речных кампаний;

- совместно с "Солидарными водами Европы" организация "Молодежного парламента вод и речных бассейнов" в бассейнах рек Европы и подготовка обучающих материалов;

- инициирование Дней купания в реках "Большой прыжок" и участие в организации 1-го Международного дня купания в Эльбе (в 2002 г. в акции участвовало 100 тыс. человек, в том числе 10 тыс. купальщиков).

Офис Европейской речной сети находится в местечке Ле Пюи в Южной Франции.

Web-сайт: <http://www.rivernet.org>

Американские реки (American rivers)

В США насчитывается 5,6 млн. км рек и 3 тыс. общественных речных групп. Одна из них – American rivers – природоохранная организация национального уровня, деятельность которой направлена на защиту и восстановление речных систем США и на внедрение этики рационального управления реками. Организация создана в 1973 г. и насчитывает около 30 тыс. членов.

Организация создала систему обобщения опыта общественных организаций, работающих в области сохранения рек, через экологическое образование и проведение экологической экспертизы, результаты которой признаются на национальном уровне. **Результатом успешных действий организации стало сохранение около 35 тыс. км рек национального и регионального значения и 2,2 млн. га приречных угодий.** Программы American rivers также охватывают такие направления деятельности, как контроль наводнений, реформа гидроэнергетической политики, защита водных и прибрежных видов, чистая вода и городские реки.

Природоохранная деятельность организации концентрируется на трех ключевых элементах, определяющих здоровье рек:

1. Водосборные бассейны. Состояние водосборного бассейна реки в большой мере определяет экологическое состояние реки. Водосбор обеспечивает жизненно необходимые питательные вещества и перенесение водных видов

вдоль водотока. Если вода разных водотоков перегружена илом или загрязнителями, это будет ощущаться вдоль всей реки.

2. Естественные водотоки. Поддержание здоровых водотоков является существенной частью здоровья реки. Реки в естественном состоянии имеют циклы высоких и низких уровней воды, жизненно важных для поддержания здоровья речных экосистем. Значительные изменения естественного режима водотока могут иметь опасное влияние на рыбу и прочие водные виды, изменять структуру речного русла, затруднять рост приречной растительности и приводить к эрозии берегов.

3. Прибрежные полосы выполняют роль естественного щита или буфера для реки, защищающего ее от внешних влияний. Этот буфер фильтрует опасные загрязнители, охлаждает воду и абсорбирует воду во время наводнений. Прибрежные полосы – место обитания для многочисленных околоводных видов. Расширение человеческой деятельности в прибрежных полосах значительно снижает естественную способность реки самоочищаться и разрушает важные места обитания рыб и других видов.

Ежегодно уже на протяжении 15 лет организация готовит **отчеты о реках, которым угрожает наибольшая опасность**. В 2000 г., например, отчет включал информацию о 13 реках. Также организация проводит **кампанию за устранение не имеющих смысла плотин**.

Организацией подготовлен справочник рек и групп, занимающихся реками. Он содержит информацию о факторах негативного влияния на реку; о видах, находящихся под угрозой исчезновения; о решениях, которые будут приниматься; о государственных агентствах, вовлеченных в принятие решений; о действиях, которые можно начать, а также большую коллекцию фотографий. Информация о группах включает такие разделы, как местонахождение группы, миссия, какими реками занимается и основные направления деятельности, лидер группы, контактная информация, примеры проектов.

Штаб-квартира организации находится в Вашингтоне.

Web-сайт: <http://www.amrivers.org>

Сеть Российских Рек

Сеть Российских Рек была создана на 10-й конференции общественности "Дни Волги - 99", проходившей 21-23 октября 1999 г. в Нижнем Новгороде. На конференции присутствовали представители 35 областей России.

Созданию сети предшествовала десятилетняя история развития общественного движения в защиту рек в бассейне Волги, во многом связанная с деятельностью Волжской коалиции экологических НПО "Поможем реке". Эта коалиция и выступила с инициативой объединения действий НПО в защиту рек в рамках всероссийской сети. В сеть вошли такие организации, как Движение "Поможем реке", Окская речная сеть, Комитет защиты Амура, Иркутское

отделение Всероссийского союза охраны природы (ВООП), "Байкальская экологическая волна", Уральский экологический союз, ISAR-Сибирь, Комитет спасения Оби, Комитет спасения Печоры, Алтайское отделение СоЭС, Культурно-экологическое объединение "Беловодье" из Казахстана, Красноярское отделение СоЭС, Движение "Поможем Исети". На момент проведения 2-й Конференции Сети Российских Рек (январь 2004 г.) сеть насчитывала более 100 общественных природоохранных организаций из 23 регионов России.

Основные тематические направления деятельности сети: плотины, химическое загрязнение, малые реки. Сеть структурирована по бассейнам главных рек как основных подразделений и охватывает бассейны рек Волга, Дон, Чусовая, Исеть, Обь, Печора, Енисей, Ангара, Лена, Уссури, Амур, а также озера Байкал. Сеть служит связующим звеном между Европейской речной сетью и Юго-Восточной речной сетью, созданной Международной речной сетью.

Члены сети участвовали в выполнении проекта **"Под защитой Сети Российских Рек"**, поддержанного частным благотворительным фондом "DOEN" (Делай) из Нидерландов. Цели проекта:

- взять под особую охрану сети 6 малых рек в 6 регионах страны и создать на них охраняемые модельные природные участки;
- организовать массовые действия общественности по очистке рек и прилегающих территорий, направленные на ликвидацию источников загрязнения, обустройство водоохраных зон, очистку родников.

Сеть взяла под свою защиту малые реки в бассейнах Волги, Северной Двины, Чусовой, Исети, Ангары, Оби, Амура. Координационный центр движения "Поможем реке" взял под охрану озеро Мещерское и участок реки Ковы; в Екатеринбурге движение "Поможем Исети" – участок реки Исеть; в Иркутске ВООП – участок реки Ушаковка; в Хабаровске Научное общество учащейся молодежи "Чистые реки начинаются с меня" – два участка рек Красная и Чернушка; Общественный экологический центр "Даурия" (Чита) – озеро Кенон и участок реки Читинка. На этих реках проводятся регулярные природо-восстановительные работы, ликвидируются источники загрязнения, благоустраиваются водоохраные зоны, создаются модельные природные участки, посажены деревья и кустарники, организован общественный контроль.

Сеть поддерживает проведение всероссийской кампании **"Единые Дни Действий в защиту рек"**, которая с каждым годом приобретает все большие масштабы и, похоже, становится новой российской традицией. В эти дни россияне во всех уголках страны проводят практические действия: очищают берега и русла рек, проводят информационные кампании, устанавливают водоохраные знаки, а также проводят символические акции, с помощью которых можно своеобразно и эффективно разговаривать с загрязнителями и населением. События Единых Дней Действий находят отражение в Речной ленте новостей, которая выпускается Координационным центром и газетой "Берегиня".

Координационный центр сети находится в Нижнем Новгороде.

Всемирный фонд дикой природы (WWF)

Всемирный фонд дикой природы – самая крупная и наиболее авторитетная независимая организация мира в области охраны окружающей среды. Организация создана в 1961 г.

Миссия – прекращение деградации природной среды планеты и построение будущего, в котором люди жили бы в гармонии с природой.

Задачи:

- сохранение биоразнообразия Земли;
- обеспечение устойчивого использования возобновляемых природных ресурсов;
- содействие снижению загрязнения и уменьшению расточительного потребления.

4,7 млн. человек во всем мире являются членами организации. Национальные офисы действуют почти в 100 странах мира. Их работу координируют региональные офисы.

WWF участвует в разработке политики и приоритетов, создании глобальных партнерств, оказывает поддержку природоохранной деятельности в различных регионах. WWF действует в рамках региональных тематических проектов и кампаний. Одной из основных кампаний WWF является кампания **"Живая планета"**, задачи которой:

- охрана наиболее естественных природных регионов, известных как территории Глобального перечня 200 экорегионов WWF (эти территории – наиболее представительные примеры естественных биотопов планеты);
- охрана угрожаемых видов;
- изменение моделей потребления ресурсов, в особенности эксплуатации пресноводных и лесных ресурсов, морей, энергетических ресурсов – угля, нефти и газа, использование которых ведет к изменению климата.

WWF координирует проведение четырех ключевых международных кампаний: **"Изменение климата"**, **"Моря, находящиеся под угрозой"**, **"Леса как источник жизни"**, **"Живая вода"**, а также других кампаний, таких как "Торговля объектами живой природы".

Секретариат WWF расположен в Гланде, Швейцария.

Web-сайт: www.panda.org

Глобальное водное партнерство (Global Water Partnership, GWP)

Это международная сеть организаций и учреждений, открытая для всех организаций, занятых управлением водными ресурсами. Члены GWP являются равноправными партнерами, которые заинтересованы в развитии и управлении водными ресурсами и придерживаются принципов Дублина-Рио. GWP стимулирует взаимодействие между членами сети путем содействия

"междисциплинарным и совместно организованным" диалогам на глобальном, региональном или национальном уровне, а также способствует выполнению совместных программ.

Миссия – поддержка устойчивого управления водными ресурсами в разных странах.

Задачи:

- четко определить принципы устойчивого управления водными ресурсами;
- определить проблемы и способствовать своим партнерам решать эти проблемы в пределах имеющихся у них человеческих и финансовых ресурсов;
- поддерживать на местном, национальном, региональном или бассейновом уровне действия, базирующиеся на принципах устойчивого управления водными ресурсами;
- способствовать установлению соответствия между потребностями и имеющимися ресурсами.

Высшим органом управления GWP является Консультативная группа, состоящая из представителей всех членов GWP. Группа собирается один раз в год и определяет общее направление развития GWP. Координационный комитет, состоящий из доноров и организаций, имеющих право голоса, определяет, какие именно вопросы будут вынесены для обсуждения и утверждения Консультативной группой. Технический консультативный комитет дает Координационной группе профессиональные и научные советы и оценивает совместные программы. Региональные технические комитеты являются основными двигателями регионального партнерства. Они определяют приоритетные действия в регионах и соответствующие программы действий. Секретариат GWP занимается текущими делами.

Все затраты GWP покрываются Группой финансовой поддержки, куда входят такие страны, как Канада, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Люксембург, Голландия, Норвегия, Швеция, Швейцария, Великобритания, и такие организации, как Фонд Форда, Программа развития ООН и Мировой Банк.

Совместные программы GWP – это автономные программы, помогающие решить те проблемы, с которыми сталкивается определенная организация в управлении водными ресурсами. Программы могут иметь разную направленность и структуру в зависимости от географического расположения и от того, какие услуги предоставляются. Общим между всеми этими программами является то, что они оперируют наилучшим из имеющегося в GWP опытом и используют его при решении конкретной проблемы.

Партнерами GWP являются организации, учреждения и агентства, которые заинтересованы в устойчивом управлении водными ресурсами, имеют возможность сделать взнос или воспользоваться услугами полевых программ ГВП.

Секретариат GWP находится в здании Шведского Агентства развития международного сотрудничества (SIDA) в Стокгольме.

Web-сайт: <http://www.gwpforum.org>

Всемирный водный совет (World Water Council)

В 1994 г. Международная ассоциация водных ресурсов (IWRA) поставила вопрос о необходимости создания Всемирного водного совета (ВВС) с целью объединения разрозненных и неэффективных усилий по глобальному управлению водными ресурсами. В 1996 г. ВВС стал юридически оформленной организацией. В 1997 г. Всемирный водный совет успешно провел 1-й Всемирный водный форум в Марракеше, Марокко. Принятие Марракешской декларации утвердило лидерство ВВС в водных вопросах. ВВС получил мандат на разработку "Мирового видения воды для жизни и окружающей среды на 21 век", который был представлен в 2000 г. на 2-м Всемирном водном форуме в Гааге, Нидерланды.

Миссия: оказывать содействие осознанию важности водных проблем на всех уровнях принятия решений, включая высший уровень, с целью обеспечения эффективного сохранения, развития, планирования, управления и использования воды во всех ее видах на экологически устойчивой основе ради жизни на всей Земле.

Задачи:

- определение критических водных проблем на местном, региональном и глобальном уровне на основе существующей оценки состояния воды в мире;
- оказание содействия осознанию важности водных проблем на всех уровнях принятия решений – от высших официальных лиц до широкой общественности;
- обеспечение форума для формирования общего стратегического видения интегрированного управления водными ресурсами и содействие реализации эффективной политики и стратегии во всем мире;
- предоставление рекомендаций и соответствующей информации учреждениям и лицам, принимающим решения, по вопросам разработки и реализации всесторонней политики и стратегии устойчивого управления водными ресурсами с учетом социальных и экологических факторов, а также гендерного равенства;
- помощь в решении водных проблем, имеющих трансграничный характер.

Всего в ВВС входит более 300 правительственных и неправительственных организаций, а также бизнес компаний, представляющих 45 стран и ряд международных организаций. ВВС обеспечивает организационный отклик на потребности интегрированных действий среди большого количества организаций, участвующих в управлении водными ресурсами во всем мире. Осуществляется это посредством организации и проведения Всемирных водных форумов. ВВС издает журнал **Water Policy** (Водная политика).

Деятельность совета финансируется за счет членских взносов и частичной финансовой поддержки со стороны французского правительства и Мирового Банка. Штаб-квартира ВВС расположена в Марселе, Франция.

Web-сайт: <http://www.worldwatercouncil.org>

Водная академия (Water Academy)

Создана в 1993 г. Министерством окружающей среды Франции и французскими водными агентствами. В 1996 г. приобрела статус неприбыльной ассоциации. Водная академия работает при поддержке 6 французских водных агентств и существует благодаря благотворительным взносам ее членов или ассоциированных организаций.

Миссия – организация междисциплинарных форумов по вопросам управления водой.

Главные задачи:

- усиление понимания ценности воды путем обмена информацией (технической, юридической, научной, культурной) и проведение тематических исследований;

- оказание помощи в принятии решений по вопросам воды, особенно путем организации симпозиумов, проведения исследований, предоставления рекомендаций, с тем, чтобы способствовать устойчивому развитию во всем мире;

- помощь в организации информационного обмена между лицами, занимающимися водными проблемами;

- проведение кампаний по повышению сознания населения по проблемам воды.

Водная академия плодотворно сотрудничает с ЮНЕСКО. Совместными усилиями в 1997 г. был организован международный симпозиум по воде и планированию городов. После этого Водная академия участвовала в нескольких важных международных встречах, таких как Парижская конференция по вопросам воды и устойчивому развитию в 1998 году. Водная академия также организовала для ЮНЕСКО один семинар по социальным и экономическим аспектам воды на своей международной конференции "Вода в 21 веке: надвигающийся конфликт?" в 1998 году.

В рамках Водной академии функционируют 9 тематических рабочих групп: вода и планирование городов; вода и планирование сел; вода и социология; вода и экономика; вода и здоровье; вода и образование; вода и роль ассоциаций и институтов; вода, планирование городской и сельской местности и устойчивое развитие; вода и управление бассейнами рек.

Водная академия объединяет научных работников, специалистов по вопросам воды и планированию городов, государственные и негосударственные международные и французские организации и промышленность. Сбалансированный состав Водной академии (50% специалистов в области воды и 50% специалистов в других областях) позволяет ей вести междисциплинарные исследования.

Web-сайт: <http://www.oieau.fr/academie/>

Сеть организаций, деятельность которых связана с пресной водой Freshwater Action Network (FAN)

Сеть FAN была создана на одном из семинаров во время 2-го Всемирного водного форума, который состоялся в марте 2000 г. в Гааге. FAN – это глобальная неиерархическая сеть экологических НПО и организаций, ориентированных на развитие местных общин, которая работает, чтобы усилить участие гражданского общества в международной водной политике.

Цель деятельности – обеспечить, чтобы НПО, деятельность которых связана с пресной водой, были представлены надлежащим образом на международных форумах по вопросам водной политики и чтобы их голос был услышан во время политических дебатов по водным вопросам. FAN также стремится усилить эффективное участие НПО в водной политике.

Задачи:

- усилить участие организаций гражданского общества в разработке политики и развитии инициатив, направленных на достижение международных целей по проблемам воды и санитарии;
- создать общедоступную основу для развития;
- улучшить глобальное сотрудничество между организациями гражданского общества, имеющими различные направления деятельности, приоритеты и опыт;
- увеличить количество представителей организаций гражданского общества, способных четко высказываться по вопросам водной политики и по вопросам более широкой повестки дня;
- действовать как форум по вопросам водной политики для поддержания диалога между правительствами и организациями, ориентированными на развитие местных общин;
- распространять важную и доступную информацию о насущных проблемах.

Главные направления деятельности:

- участие в разработке политики и обсуждении насущных проблем, разработка практического руководства по участию в водной политике;
- поддержка деятельности региональных сетей по вопросам охраны водных ресурсов в Центральной Америке и Африке;
- повышение профессионального уровня путем проведения тренингов по тематическим вопросам;
- распространение информации и ресурсов среди членов сети;
- помощь по вопросам координации участия организаций гражданского общества в международной водной политике;
- лоббирование более широкого участия организаций гражданского общества в принятии решений на как можно более ранних стадиях;
- вовлечение НПО во взаимный и межотраслевой диалог.

Секретариат FAN размещается в Лондонском офисе организации Water Aid (водная помощь), которая обеспечивает также административную, финансо-

вую и юридическую поддержку сети. Секретариат распространяет информацию через ежемесячный информационный бюллетень (**FAN eBulletin**), Web-сайт и электронную почту.

Членство в сети открыто для всех НПО, организаций местных общин и сетей НПО, которые заинтересованы в пресноводной политике и готовы действовать в соответствии с целями и задачами FAN. В 2003 г. в сеть входило 230 организаций из разных стран.

Web-сайт: <http://www.freshwateraction.net/>

Всемирная комиссия по плотинам (World Commission on Dams, WCD)

В апреле 1997 г. при поддержке Мирового Банка и IUCN (Всемирного союза охраны природы) в Гланде, Швейцария, состоялся семинар по обсуждению вопросов, связанных с большими плотинами, в котором участвовали 39 представителей правительственных кругов, частного сектора, международных финансовых учреждений, общественных организаций и пострадавших групп населения. На семинаре было предложено учредить Всемирную комиссию по плотинам (ВКП) со следующими полномочиями:

- проанализировать роль больших плотин в экономическом и социальном развитии и оценить альтернативные пути развития водных ресурсов и энергетики;
- разработать международные критерии, методические положения и стандарты, где это уместно, для планирования, проектирования, оценки, строительства, эксплуатации, мониторинга работы плотин и выведения их из эксплуатации.

ВКП начала работу в мае 1998 года. Комиссия впервые выполнила глубокий глобальный и независимый обзор информации о работе и воздействии больших плотин, а также обзор альтернативных вариантов развития водных и энергетических ресурсов. Ключевыми компонентами этого процесса были консультации с общественностью и открытость работы комиссии. В ходе работы проводились консультации с Форумом ВКП, в который входят 68 членов из 36 стран мира. Форум отражает широкий спектр интересов всех сторон, дискутирующих о плотинах, и является "резонатором" работы ВКП, способствующим обмену информацией между странами, в которых находятся плотины.

В ноябре 2000 г. комиссия опубликовала заключительный **отчет "Плотины и развитие: новая методическая основа для принятия решений"**. В отчете представлена комплексная оценка того, когда, каким образом и почему плотины способствовали или не способствовали достижению целей социального развития. Это позволило обосновать фундаментальный сдвиг в оценке альтернатив, планировании и проектных циклах развития водных и энергетических ресурсов.

Работа ВКП является независимой, каждый член комиссии работает индивидуально и не является представителем какого-либо учреждения или какой-то страны. Web-сайт: <http://www.dams.org>

Европейский центр восстановления рек European Centre for River Restoration (ECRR)

Неприбыльная организация, оказывающая информационную поддержку лицам и организациям, занимающимся восстановлением рек. Создана в 1995 г.

Цель – поддерживать восстановление рек в качестве интегральной части устойчивого управления водными ресурсами во всех европейских странах.

Задачи:

- усиливать деятельность, направленную на восстановление рек;
- получать как можно больше пользы от проектов по восстановлению рек;
- повышать финансовый эффект работ по восстановлению рек;
- способствовать повышению биоразнообразия, улучшению качества воды и развитию управления защитой от наводнений;
- внести изменения в политику и практику восстановления рек так, чтобы они отображали потребности XXI века и рассматривали восстановление рек как интегральную часть устойчивого управления водными ресурсами;
- оказывать содействие обмену информацией и мировым опытом в области восстановления рек. Это осуществляется через Web-сайт www.ECRR.org, международные конференции, информационные бюллетени (выходят дважды в год) и базы данных. Бюллетень включает информацию о деятельности по восстановлению рек, о запланированных мероприятиях, об организациях и специальных проектах, полезную контактную информацию.

Цели ECRR достигаются через развитие **Европейской сети соответствующих национальных учреждений**. Члены ECRR определяют в каждой стране одно учреждение в качестве национального центра восстановления рек. Представители всех национальных центров встречаются каждые полтора года. За общее управление и организацию работы отвечает Управляющий совет в составе 7 человек, избираемый представителями национальных центров раз в 3 года. Представляет ECRR секретариат, который избирается на 3 года и функционирует как международный контактный центр. Сейчас секретариат ECRR находится в Институте управления внутренними водами и очистки сточных вод (RIZA) в Лелистаде, Нидерланды.

В 1999-2002 гг. функцию секретариат ECRR выполнял **Датский Центр восстановления рек** (г. Силкеборг), Web-сайт: DCVR.dmu.dk. Центр подготовил техническое руководство по практическим технологиям восстановления рек, создал демонстрационный фильм, показывающий основные методы работы по восстановлению рек в Дании. Для иностранных гостей центр проводит экскурсии по датским проектам восстановления рек.

Итальянский Центр восстановления рек (г. Местр) выпускает информационный бюллетень, поддерживает базу данных о деятельности по восстановлению рек, руководит и поддерживает проекты, связанные с восстановлением рек, проводит тренинг курсы. Web-сайт: www.CIRF.org

Главная цель **Центра по восстановлению рек Великобритании** – критически оценивать информацию по восстановлению рек и давать советы тем, кто этим занимается, путем предоставления литературы и результатов исследований или похожих проектов, выполненных в Великобритании. Основное проблемное поле центра – восстановление речных и прибрежных ареалов с целью содействия биоразнообразию и восстановлению речных функций. Web-сайт: www.gest.demon.co.uk/rrc/rrc.htm

Румынский центр восстановления рек работает в составе компании "Румынские воды" и распространяет информационный бюллетень, оказывает содействие принятию законодательных актов по восстановлению рек и обмену информацией (создание базы данных по экспертам и проектам в области восстановления рек), занимается образованием и профессиональной подготовкой (создание словаря терминов, используемых в сфере восстановления рек, написание учебников и подготовка лекций).

Словацкая речная сеть (Slovak River Network)

Сеть была основана в 1992 г. для того, чтобы объединить словацкие НПО, работающие в направлении сохранения и восстановления рек, и оказывать содействие деятельности НПО в области сохранения рек и биоразнообразия и охраны природы в Словакии.

Организационная структура: общее собрание (ежегодно), совет (в состав совета номинируется представитель от каждой организации, совет избирается на общем собрании), президент (избирается советом), члены сети (5 НПО), партнерские организации, индивидуальные члены.

Деятельность:

- подготовка альтернативных материалов для официального доклада "Реки Словакии: управление и использование";

- подготовка комментариев к "Словацкой национальной энергетической политике" с акцентом на устойчивом использовании гидроэнергетического потенциала;

- проведение исследования "**Устойчивое использование водных ресурсов в Словакии**";

- создание базы данных экспертов и предприятий, работающих с реками;

- предоставление информации о сохранении рек в СМИ;

- сотрудничество с департаментом Министерства охраны окружающей среды, отвечающим за внедрение Дунайской экологической программы, и участие в подготовке Национального плана действий в рамках этой программы;

- публикация бюллетеня (4-6 выпусков в год);

- сотрудничество с национальными и международными природоохранными организациями.

Международная деятельность:

- содействие внедрению двусторонних проектов по трансграничным рекам (Дунай, Морава, Латорица, Тиса);
 - участие в семинарах, конференциях, рабочих встречах по вопросам сохранения рек;
 - лоббирование вопросов сохранения рек в Европарламенте, Европейском Союзе, Совете Европы и других учреждениях.
- Офисы сети расположены в Кошице и Братиславе

Инициатива речного бассейна (River Basin Initiative)

Многим учреждениям и странам необходимо руководство по практической реализации положений Конвенции о биоразнообразии и Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях. Это стало основанием для развития Инициативы речного бассейна по интегрированию управления водно-болотными угодьями, биоразнообразием и бассейнами рек. Инициатива действует в рамках Общего рабочего плана Конвенции о биоразнообразии и Рамсарской конвенции с целью поддержки решений конвенций, связанных с лучшим управлением внутренними водными экосистемами и их биоразнообразием, водными ресурсами и водно-болотными экосистемами.

Цель – создать глобальную сеть для обмена информацией и поддерживать деятельность, основанную на принципах интегрированного управления биоразнообразием, водно-болотными угодьями (ВБУ) и речными бассейнами.

Главные задачи:

- обеспечить интегрированное управление речными бассейнами на основе экосистемного подхода, включая сохранение биоразнообразия и ВБУ и их устойчивое использование;
- усилить межотраслевой диалог и партнерство между отраслями, использующими воду и землю, и отраслями, сохраняющими биоразнообразие и ВБУ;
- поддержать выполнение текущих решений Конвенции о биоразнообразии, Рамсарской конвенции и Всемирных водных форумов.

Задачи:

- развивать межотраслевое сотрудничество на местном, национальном и международном уровнях для более успешного выполнения решений конвенций;
- создать сеть для обмена опытом и хорошей практикой между отраслями и партнерами с целью повышения эффективности затрат;
- повысить уровень информированности об интегрированном управлении речными бассейнами;
- усилить возможности отдельных стран и учреждений.

Секретариат Инициативы находится в Петалинг Джайе (Малайзия), Бюро Рамсарской конвенции – в Гланде (Швейцария), секретариат Конвенции о биоразнообразии – в Монреале (Канада).

Украинская речная сеть

Это добровольное объединение граждан, неправительственных организаций (НПО) и местных общин. **Цель** – содействовать улучшению экологического состояния рек, а также позитивным изменениям в экологической политике Украины в области охраны и сохранения рек.

История создания. В 1996 г. Национальный экологический центр Украины (НЭЦУ) – общественная экологическая организация – инициировал проведение общенациональной кампании по сохранению малых рек "**Живая вода**", которая была поддержана Министерством экобезопасности Украины и Институтом устойчивых сообществ (США). Цель кампании – обратить внимание общественности на проблему малых рек Украины. Кампанию поддержали Администрация Президента, парламент Украины, Минэкобезопасности, Министерство образования, Госкомитет по телевидению и радиовещанию. Было подготовлено 2500 буклетов. По радио и телевидению транслировались специально подготовленные передачи. Кампания нашла поддержку у многих людей. Около 8 тыс. человек приняли в ней участие. Они сажали деревья вдоль берегов рек, убирали мусор, расчищали источники и ручьи, проводили экспедиционные исследования, читали лекции, писали статьи в газеты и т.д. В 1998 г. НЭЦУ и Минэкобезопасности при финансовой поддержке программы ТАСИС провели кампанию "**Живая вода. К чистым истокам**", в которой участвовало уже 17 тыс. человек. Кампания стала популярной в Украине (в 2004 г. проводится кампания "Живая вода. Совместные действия").

В 1999 г. НЭЦУ и Институт экологии НЭЦУ подготовили "**Концепцию деятельности украинских НПО по сохранению и восстановлению рек**", одобренную на заседании Общественного совета при Минэкобезопасности в сентябре 1999 г. Этот документ обсуждался и был принят в ноябре 2000 г. на общенациональном семинаре "**Участие общественности в сохранении малых рек Украины**", подготовленном и проведенном Черноморской программой Wetlands International совместно с НЭЦУ. На семинаре была также принята "Декларация о создании Украинской речной сети".

Задачи сети:

- объединить усилия НПО вокруг проблем спасения малых рек;
- учиться жить в согласии с природой;
- способствовать налаживанию информационного обмена между НПО;
- содействовать участию общественности в разработке и реализации экологической политики в Украине;
- вести широкую эколого-образовательную и воспитательную деятельность;
- содействовать проведению акций, кампаний по улучшению экологического состояния рек;
- содействовать развитию международного сотрудничества в сфере охраны природы.

В сеть входят 96 организаций и 4 индивидуальных члена. Ежегодно проводятся рабочие встречи сети, организаторами которых выступают члены сети. На встречах члены сети отчитываются о своей деятельности, принимают рабочий план на следующий год, обсуждают проблемы сохранения рек, обмениваются опытом, направляют обращения в адрес центральных органов власти по наиболее актуальным вопросам. Например, были приняты обращения о недопустимости достройки Ташлыкской гидроаккумулирующей электростанции с заполнением Александровского водохранилища на р. Южный Буг, о введении экологического образования в систему высшего и среднего образования Украины в качестве базового компонента, о недопустимости проекта, предложенного Министерством транспорта, по созданию судового хода через русло Быстрое в дельте Дуная. По результатам рабочих встреч изданы 2 сборника материалов.

В 2003 г. при поддержке Черноморской программы Wetlands International был подготовлен и проведен тренинг-курс для активистов эконоНПО **"Участие общественности в сохранении малых рек Украины"**, создан Web-сайт сети, подготовлен компакт-диск "Малые реки Украины" (содержащий информацию о малых реках, членах сети, потенциальных спонсорах и включающий законодательные акты в сфере сохранения водных ресурсов и публикации членов сети). Издается бюллетень сети. В 2003-2004 гг. реализуется программа малых грантов для членов сети.

В 2002-2003 гг. члены сети приняли активное участие в подготовке доклада украинских НПО **"Общественная оценка экологической политики в Украине"**, представленного на 5-й Всеевропейской министерской конференции "Окружающая среда для Европы" и параллельном форуме экологических НПО. Этот доклад получил высокую оценку как со стороны министров охраны окружающей среды Украины и Швеции, так и со стороны Европейского Эко-Форума – всеевропейской коалиции экологических организаций.

Web-сайт: <http://www.uarivers.net>

Речная сеть Великобритании (UK Rivers Network)

Речная сеть Великобритании – экологическая организация, проводящая кампании по охране рек в Англии, Уэльсе, Шотландии, Ирландии и Северной Ирландии. Идея создания сети была предложена в 1997 г. Филом Вильямсом – основателем и бывшим президентом Международной речной сети (IRN).

Сеть занимается не только реками, но и каналами, озерами, водно-болотными угодьями. Она интересуется вопросами охраны окружающей среды, использования водных ресурсов в целях рекреации (рыбная ловля, купание и т.п.), качества воды, защиты от наводнений, влияния изменений климата, внедрения нового национального и Европейского законодательства и политики, а также проектами по восстановлению рек и другими видами деятельности, которые могут значительно повлиять на состояние рек или подземных вод.

Цели:

- повышение значимости вопросов сохранения рек самих по себе (а не как второстепенной части других кампаний);
- изменение направления деятельности в отношении рек с "охраны от негативного воздействия" на "сохранение позитивных моментов" (например, фокусирование внимания на реках при проведении эколого-образовательных акций в местных общинах или использование реки, успешно защищенной от разного рода угроз, для целей образования, рекреации и устойчивого туризма);
- поддержка локальных проектов по восстановлению рек (например, помощь местным общинам в проведении кампаний "Удочери речку");
- защита, сохранение и охрана рек Великобритании от разных угроз (строительство, загрязнение и т. д.);
- обмен опытом и экспертизой с другими природоохранными группами и сотрудничество с ними во время выполнения совместных проектов;
- выполнение роли контактной организации в ходе проведения международных кампаний по сохранению рек;
- помощь в разработке политики и законодательства в сфере охраны водных ресурсов;
- информирование о проблемах рек как членов сети, так и населения;
- освещение вопросов охраны подземных и поверхностных вод.

Сеть проводит кампанию **"Думай позитивно!"**. Это кампания "против негативного мышления". Она направлена на содействие локальным положительным инициативам по охране и восстановлению рек. Главная цель кампании – вовлечение местного населения в деятельность по охране рек как общей ценности вместо того, чтобы перекладывать ответственность на государственные природоохранные органы. В этом плане сеть хотела бы внедрять те схемы, которые действуют в США, где уже создана устойчивая традиция вовлечения местных общин в деятельность по сохранению рек.

Главной целью кампании **"Удочери речку!"** является пропаганда "удочерения" реки, ручейка или же всего бассейна реки местными общинами. Такое удочерение предусматривает ежедневную заботу о водном объекте, проведение как превентивных, так и ликвидационных мероприятий. Проводя такую кампанию, члены сети рассчитывают остановить деградацию рек не через поспешно организованные кампании протеста против опасных для окружающей среды проектов, а через создание позитивной культуры защиты рек силами местных общин.

Web-сайт: <http://www.ukrivers.net>

Дополнительную информацию о деятельности организаций, занимающихся проблемами рек, можно найти, например, на Web-сайте RiverNet Европейской речной сети <http://www.rivernet.org/links.htm> (список 100 международных и национальных организаций и их Web-сайты).

Инициативы, кампании и примеры деятельности по сохранению рек

Горящая река

В одном из индустриальных городов США – Кливленде (штат Огайо) – протекает река Каяхога ("искривленная река"), впадающая в озеро Эри. Длина реки – 161 км, площадь бассейна – 2105 км². Бассейн реки охватывает 3% территории штата Огайо, но в нем проживает 15% населения штата (1,6 млн. человек).

Вот как описывалась эта река в рубрике "Окружающая среда", впервые открытой в журнале "Тайм": "Это шоколадно-коричневая, покрытая нефтью и пузырьками от растворенных газов река, которая скорее просачивается, чем течет". Городские жители шутили: "Если ты упадешь в Каяхогу, ты не утонешь – ты просто растворись". 22 июня 1969 г. река начала гореть: вспыхнула нефть на поверхности реки и воспламенились многочисленные синтетические и древесные обломки. Пламя поднималось на высоту до 15 м, поглотив два железнодорожных моста.

Горящая река стала национальным символом индустриального загрязнения, а также символом национального позора. Из-за большого количества экологических проблем жители Кливленда начали оставлять свой город. Только отдельные оставшиеся неформальные группы жителей, пытались решить местные проблемы. Их не устраивала дурная слава города. Они поняли, что ни законы, ни технические мероприятия, ни добровольные действия отдельных лиц не решат проблем реки. Только долговременные совместные усилия инженеров, ученых, промышленников, политических лидеров и местных общин могли спасти ситуацию.

В конце 1980-х годов неформальные группы юридически оформились и начали целенаправленно заниматься экологическими проблемами города. Например, представители 50 компаний создали добровольную организацию "Кливленд завтра". Решению экологических проблем оказало содействие принятие в 1972 году "Акта о чистой воде" и создание Агентства охраны окружающей среды США. Жители Кливленда разработали **"План восстановления реки Каяхога"**. В состав координационного комитета, который несет ответственность за выполнение этого плана, вошли представители местных промышленных предприятий, экологических организаций (Сьерра Клуб, Кливлендская береговая коалиция, Объединение Великих озер), органов городской власти, объединений граждан и местной группы экологических адвокатов – всего представители 33 организаций. Общественность повлияла на администрацию химического и сталелитейного заводов, а также завода по производству резины, которые израсходовали много денег и построили мощные очистные сооружения. Сегодня, более чем через 30 лет, Каяхогу нельзя назвать чистой –

настолько чистой, чтобы в ней можно было разводить форель. Вместе с тем, более 25 видов рыб вернулось в реку и многие люди занимаются рыбной ловлей на берегах Каяхоги. Самое главное – река больше не загорится.

Благодаря общественной активности Каяхога получила статус реки "американского наследия". Восстановление реки Каяхога лучше всего иллюстрирует возможности совместных действий общественности по сохранению малых рек. Если каждый человек поймет, что судьба его реки зависит от его собственной активности, если он возьмет на себя часть ответственности за состояние реки, найдет единомышленников и начнет беспокоиться о реке – только тогда улучшится и экологическое состояние реки, и здоровье людей, живущих возле нее.

Инициатива "Реки американского наследия"

В 1997 г. Президент США Билл Клинтон в своем "Обращении к стране" объявил о намерении присвоить 10 американским рекам статус "рек американского наследия". Такой статус позволяет признать выдающиеся усилия местных жителей, объединившихся ради восстановления своего речного наследия, чтобы воссоздать береговые линии, очистить реки, защитить прибрежные зоны, восполнить популяции рыб и рационально управлять водосборными площадями для поддержания водной среды в здоровом состоянии.

Вводя статус рек американского наследия, Президент США напомнил о том, что движущая сила восстановления водосборных площадей – местное население и отдельные граждане и что американцам необходимо вновь осознать тесную связь между человеком и природой. Брюс Бэббит, министр внутренних дел США, прокомментировал инициативу следующим образом: "Мы снова объединяемся вокруг воды, стремясь к обновлению земли и духа. Все наши реки – "реки американского наследия". Они текут не только с гор к морю, но и протекают через всю нашу жизнь и через всю нашу историю. И объединяя наши усилия, мы обнаруживаем, что в нашей власти создать новое, более почтительное отношение к твореньям Божьим".

Инициатива (American Heritage Rivers Initiative) была создана приказом Президента США Б. Клинтона 11 сентября 1997 г., чтобы обеспечить поддержку проектов местных общин, относящихся к экономическому развитию, окружающей среде и культуре. Цели инициативы:

- защита природных ресурсов и охрана окружающей среды;
- оживление экономической активности;
- сохранение исторического и культурного наследия.

Статус "реки американского наследия" присваивается рекам, соответствующим следующим критериям:

1) своеобразность или уникальность природных, экономических, сельскохозяйственных, эстетических, исторических, культурных или рекреационных ресурсов реки;

2) эффективность, с которой общественность подготовила свой план действий, и степень, до которой этот план соответствует трем целям инициативы как через планируемые действия, так и благодаря успехам в прошлом;

3) интенсивность и разнообразие общественной поддержки данной номинации, подтверждаемая письмами депутатов, землевладельцев, граждан, бизнесменов и особенно местными органами власти и органами власти штата. Широкая общественная поддержка является существенной для получения статуса "реки американского наследия";

4) готовность и возможности сообщества устанавливать партнерские отношения и заключать соглашения по выполнению плана, который бы соответствовал их целям и задачам.

Статус "реки американского наследия" получили 14 рек: реки Блэкстоун и Вунскватакет (штаты Массачусетс и Род-Айленд), р. Коннектикут (Вермонт, Нью-Гемпшир, Массачусетс, Коннектикут), р. Каяхога (Огайо), р. Детройт (Мичиган), р. Ханалеи (Гавайи), р. Гудзон (Нью-Йорк), Нижняя Миссисипи (Луизиана, Теннесси); р. Нью-Ривер (Северная Каролина, Виргиния, Западная Виргиния), р. Потомак (Федеральный округ Колумбия, Мэриленд, Пенсильвания, Виргиния, Западная Виргиния), р. Рио-Гранде (Техас), р. Сент-Джонс (Флорида), Верхняя Миссисипи (Иллинойс, Айова, Миннесота, Монтана), Верхняя Саскуэханна и Лакаванна (Пенсильвания); р. Вилламет (Орегон).

Проиллюстрировать общественную поддержку номинации на статус "реки национального наследия" можно на примере реки Каяхога. Многие граждане, организации, агентства и муниципалитеты со всего водосборного бассейна поддержали эту номинацию, участвуя в Координационном комитете по восстановлению Каяхоги, направляя письма поддержки и принимая соответствующие резолюции. К документам, поданным Президенту США на рассмотрение, были приложены почти 500 писем, резолюций, почтовых открыток, петиций, подписанных в поддержку номинации Каяхоги в качестве реки американского наследия. Эти письма поддержки отражают разнообразие речного сообщества и включают письма 10 официальных лиц, 21 местного депутата, 33 локальных правоохранительных органов, 101 заинтересованной группы жителей, 16 коммерческих фирм и 318 граждан. Большая поддержка была оказана в виде обеспечения технической и административной помощи, проведения исследований, предоставления информации, организации встреч, установления контактов с местными официальными лицами, подготовки черновых вариантов заявки. Существенной была поддержка со стороны средств массовой информации, включая статьи в газетах, интервью на радио и телевидении.

Живая Луара

Луара часто характеризуется как "последняя дикая река в Западной Европе" из-за относительного отсутствия больших плотин и соответствующего

полуприродного состояния реки, особенно в верховьях. Бассейн Луары занимает площадь в 155 тыс. км² (22% территории Франции). В нем проживает 11,5 млн. человек, причем более одной трети населения живет в поселках, число жителей которых не превышает 400 человек. В экономике бассейна преобладает сельское хозяйство. Луара используется для навигации, производства гидро- и ядерной электроэнергии и рекреации. На реке расположено 38 плотин и 4 электростанции. В бассейне Луары обитает много редких и охраняемых видов растений и животных. Атлантический благородный лосось, или семга (*Salmo salar*), все еще мигрирует в верховья реки Алье на расстояние 900 км от устья Луары, хотя численность его заметно снизилась. До зарегулирования реки около 100 тыс. особей лосося мигрировали к нерестилищам в верховьях реки. Но в 1996 г. в верховьях реки Алье – единственном притоке Луары, где еще нерестится лосось, – было насчитано только 67 лососей.

В 1986 г. французское правительство решило построить 4 больших плотины в верховьях Луары с целью создания запасов воды для орошения и контроля паводков. Одна из наиболее экологически опасных плотин должна была быть построена на Верхней Луаре в Серре-де-ла-Фер. В этом же году Всемирный фонд дикой природы WWF и другие НПО создали сеть организаций "Loire Vivante" (Живая Луара), решив направить свою деятельность на поддержание статуса Луары как "дикой реки" и на борьбу против строительства плотин

В 1988 г. был создан комитет "SOS Loire Vivante" с целью противодействия строительству плотины в Серре-де-ла-Фер. Состоялась первая встреча делегации "Живой Луары" с Министром охраны окружающей среды Франции и была проведена первая большая демонстрация, организованная "Живой Луарой".

Тем не менее, в 1989 г. правительство Франции одобрило проект строительства плотины. Последовали демонстрации протеста. Активисты "Живой Луары" заняли место, предложенное для строительства плотины, и мирным путем удерживали его на протяжении 5 лет. Правительство Франции приостановило проект и предложило "Живой Луаре" подготовить альтернативный проект, обеспечив его финансирование через Министерство охраны окружающей среды. Была начата первая общественная кампания в бассейне Луары **"Спаси меня, пока не слишком поздно!"**. Члены "Живой Луары" путешествовали вдоль реки от истоков до устья с целью улучшения уровня информирования общественности о загрязнении и других проблемах реки. Эмблемой кампаний, направленных на сохранение Луары, был избран лосось.

В 1990 г. представители "Живой Луары" встретились с премьер-министром Франции. Правительство предложило внести значительные изменения в проект строительства плотин, включая пересмотр или модификацию трех из четырех предложенных плотин. "Живая Луара" показала, что пути миграции семги блокируются вдоль реки в 25 местах. Была проведена вторая кампания **"Свободная Луара – источник жизни"**. В 1991 г. "Живая Луара" начала

подготовку 14 экологических троп в долине Верхней Луары, а премьер-министр объявил об отказе от строительства двух плотин.

В 1992 г. усилия "Живой Луары" были отмечены премией Голдмана (60 тыс. долларов США) – самой престижной премией в области охраны окружающей среды. В этом же году начался проект "Живой Луары", направленный на покупку земли для демонстрации прогрессивных подходов к управлению пойменными участками реки, включая использование экологически устойчивых методов ведения сельского хозяйства. Этот проект (стоимостью 9 млн. долларов) был поддержан программой LIFE Европейского Союза и продолжался с 1992 по 1999 г.

В 1994 г. правительство инициировало десятилетнюю программу "Plan Loire Grandeur Nature" (с объемом финансирования 110 млн. долларов), которая предусматривала выполнение многих приоритетов "Живой Луары", включая отказ от строительства плотин в верховьях реки, выполнение альтернативных мероприятий по защите от наводнений, восстановление пойменных участков и т.д. Общественностью была снята блокада участка, предназначенного под строительство плотины. В 1998 г. две существующие плотины были демонтированы с целью улучшения миграции лосося. В 2002 г. был поддержан второй проект "Живой Луары" с бюджетом 18 млн. долларов, направленный на обеспечение владения и устойчивого управления 4500 га земель в бассейне Луары.

В 2003 г. программа "Plan Loire Grandeur Nature" была продлена до 2006 года. На сбалансированное управление бассейном реки предусмотрены дополнительные 120 млн. долларов.

Таким образом, для принятия программы устойчивого управления бассейном реки понадобилось 16 лет – от создания "Живой Луары" в 1986 г. до почти полного отказа от строительства плотин в 2002 году. А "Живая Луара" и WWF продолжают активный мониторинг выполнения программы и готовят кампанию по демонтажу устаревшей плотины в верховьях Алье, рассматриваемой как основное препятствие для миграции лосося.

Речной фестиваль

В 1998 г. городской совет г. Брисбен (Австралия) инициировал проведение международного речного фестиваля, который с тех пор ежегодно проводится в этом городе в сентябре. Речной фестиваль стал одной из самых ярких и значительных международных инициатив по вопросам сохранения рек. Главная цель фестиваля – привлечь внимание общества к проблемам рек и вдохновить его путем проведения инновационных праздничных и образовательных мероприятий, направленных на обеспечение здоровья водных артерий.

Одним из основных компонентов фестиваля является проведение **Речного симпозиума**, цель которого – способствовать улучшению состояния рек в

масштабах всей планеты. Создавая условия для тесного сотрудничества между ключевыми стейкхолдерами (заинтересованными сторонами), Речной симпозиум быстро стал одним из главных форумов для специалистов по водной политике и управлению речными бассейнами. На симпозиуме внимание мирового сообщества фокусируется на критических проблемах рек и на важности поддержания рек в здоровом состоянии. Рассматриваются лучшие примеры практических действий по вопросам сохранения рек и по достижению устойчивого управления водосборными бассейнами. В 2003 г. тема речного симпозиума была "Городские реки". На предстоящем в 2004 г. 7-м Международном симпозиуме "Угрозы устойчивым речным системам" планируется рассмотреть проблемы рек, а также инновационные подходы, разработанные для решения этих проблем.

Одним из важных мероприятий Речного симпозиума является церемония награждения **Международным речным призом** (International RiverPrize) – самой престижной в мире премией в области речного управления. Премия в 100 тыс. австралийских долларов присуждается международным жюри за выдающиеся достижения в речном управлении. Эта награда является как мировым признанием умений и мастерства речных менеджеров в отношении реализованных программ и проектов, так и стимулом для дальнейших действий по восстановлению здоровья рек во всем мире. Критерии для оценки программ:

- продемонстрированное выполнение программных мероприятий по управлению реками и их бассейнами;
- продемонстрированное участие в программе государственных структур, местных сообществ и промышленных предприятий;
- включение в программу всех вопросов управления реками: научных, культурных, коммунальных, социальных;
- использование научно-технических достижений для улучшения здоровья рек;
- прозрачность в планировании и реализации политики;
- общественная ответственность и подотчетность;
- продемонстрированная способность достигать в речном управлении реальных результатов.

Международный речной приз вручался уже 5 раз. Победителями стали: 1999 г. – р. Мерси (Северо-Западная Англия), 2000 г. – р. Гранд-ривер (Онтарио, Канада), 2001 г. – р. Блэквуд (Западная Австралия), 2002 г. – р. Меконг (Камбоджа, Лаос, Таиланд и Вьетнам), 2003 г. – р. Александер (Израиль в сотрудничестве с Палестиной).

Трижды уже вручался и **Национальный речной приз**. Премия в 25 тыс. австралийских долларов присуждается за выдающиеся успехи в восстановлении рек Австралии. Эта национальная награда направлена на поощрение действий местных общин, включая местные организации по управлению

водосборными бассейнами и группы, деятельность которых направлена на речной менеджмент. Победителями стали: в 2001 г. – водосборный бассейн рек Гоулбурн (приток Муррея) и Брокен (штат Виктория), в 2002 г. – р. Мэри Крик (штат Виктория), в 2003 г. – р. Хантер (штат Новый Южный Уэльс).

Важным мероприятием Речного фестиваля является **акция RiverClean** (очистка реки), позволяющая сочетать досуг с борьбой за чистые реки. Эта акция собирает вместе добровольцев, школьников, представителей природоохранных групп и позволяет за один день достичь тех результатов, на которые небольшая экологическая организация тратит несколько месяцев. Волонтеры очищают выбранный участок реки от мусора, сажают деревья, вырывают бурьян, проводят другие природоохранные акции. Часто в этой акции участвуют краеведы, рассказывающие волонтерам об историческом и экологическом значении очищаемого участка реки.

Большой интерес у всех участников фестиваля вызывают **Речные дебаты**, которые проводятся школьниками и студентами университетов по теме Речного симпозиума. После этих дебатов эксперты из Австралии и других стран мира проводят научные дискуссии по проблемам рек. Такие дискуссии особенно популярны среди участников фестиваля, поскольку они проводятся в живой увлекательной форме и по актуальным темам. Например, темой дискуссии 6-го Речного фестиваля (2003 г.) была тема "Должны ли городские жители восстанавливать те реки и дельты рек, на которые они оказывают антропогенное влияние?"

Следует также подчеркнуть, что Речной фестиваль в Брисбене – это прежде всего праздник, который сопровождается фейерверками, симфонической, джазовой и поп музыкой, массовыми торжествами на мостах и вдоль берегов реки Брисбен, водными трюками, прогулками по реке, показом фильмов о реках прямо на площадях города, различными конкурсами и представлениями для детей. Фестиваль привлекает многих жителей Австралии и международных гостей. Например, в 2002 г. в фестивале приняли участие 600 тыс. человек.

Кампания "Живая вода" в Австрии

Общая длина австрийских рек (а это и Дунай, и небольшие альпийские ручьи) – 100 тыс. км. Из 5 тыс. км главных рек в состоянии, близком к природному, остался 21% рек. Такая ситуация объясняется двумя причинами: значительным влиянием сельского хозяйства и производством энергии. Гидроэлектростанции изменили половину всех главных рек Австрии, что привело к негативным последствиям для биоразнообразия. В Красном списке сейчас находятся 223 вида флоры и 668 видов фауны, встречающихся в австрийских реках.

Чтобы улучшить общее состояние рек, в 1998 г. Федеральное Министерство сельского хозяйства, лесного хозяйства, экологии и управления

водными ресурсами и WWF-Австрия инициировали проведение кампании "Живая вода". **Цель** кампании – сохранить и восстановить реки Австрии.

Основные задачи кампании:

1. Сохранение важных речных участков.

Национально значимые речные участки перечислены в "**Книге рек Австрии**", включающей 72 участка рек, которые могут сформировать основу для нового будущего рек Австрии. Эти участки отвечают следующим критериям:

- структура русла: нетронутое русло и неизменная динамика потока на участке от 7 км;

- лес вдоль реки: 100 га нетронутого леса вдоль свободно текущего потока;

- дикая природа: наличие участков, служащих местами обитания видов, находящихся на грани исчезновения (таких, например, как зимородок, выдра, дунайский лосось, зеленоглазая стрекоза);

- наличие большого природного заповедника: размещение речного участка в национальном парке или на территории, номинированной на включение в список сети природных территорий "Природа-2000".

2. Значительное улучшение состояния экологически деградированных участков.

3. Информирование и повышение уровня сознания населения о ценности рек.

Основой для работ по ренатурализации рек были следующие аргументы:

1. Улучшение системы защиты населения от наводнений. Современные протипаводковые меры в основном базируются на "пассивном подходе к защите от наводнений". Рекам дают дополнительное пространство, необходимое, чтобы избежать наводнений. При таком подходе уровень воды не повышаются значительно, поскольку увеличиваются ширина потока. Это служит эффективной защитой для селений, находящихся ниже по реке.

2. Очищение воды. Чем более разветвленной является река, тем лучше она фильтрует органическое загрязнение и самоочищается.

3. Сохранение биоразнообразия. Поймы рек являются одними из наиболее разнообразных мест обитания в мире. Например, вдоль Дуная на восток от Вены обитают более 5 тыс. видов животных и более 600 видов папоротников и цветковых растений. Однако сохранить биоразнообразие можно только в том случае, если ландшафт создан рекой, а не человеком.

4. Обеспечение безопасной подземной воды, чистая питьевая вода. Одно из самых серьезных проблем, связанных с зарегулированием рек, – углубление речного дна, в результате чего снижается уровень подземных вод, высыхают пойменные леса и берега рек. Нетронутые пойменные леса являются самыми доступными системами водоснабжения. Они поглощают воду, которая потом фильтруется и накапливается в природных почвах вблизи русла.

5. Создание привлекательных мест для отдыха. Природный ландшафт реки является не только важным местом обитания видов, но и позволяет заниматься рыбной ловлей, плаванием, турпоходами, сплавами по реке.

6. Снижение затрат. Зарегулирование рек является дорогостоящим мероприятием. Постоянное закрепление берегов требует ежегодных капиталовложений, которые можно сэкономить, если дать реке достаточно места для обеспечения ее природной динамики.

По итогам проведения кампании в 1998-2000 гг. были получены следующие результаты:

- улучшено экологическое состояние 205 км деградированных участков рек;
- добавлено 420 км новых затопляемых территорий;
- выращено 250 км новых пойменных лесов;
- посажено 110 га новых береговых защитных полос.

Кроме того, проведение кампании и мероприятий по информированию повысило интерес общественности к проблемам речных экосистем.

Кампания WWF "Живая вода"

Кампания была начата в 1999 г. Ее цель – обеспечить, чтобы достаточное количество пресной воды было доступно для людей и для природы как сейчас, так и в будущем.

Организация убеждена, что ресурсы пресной воды и пресноводные экосистемы будут сохранены только в результате более хорошего управления на уровне водосборных или речных бассейнов. Только на этом уровне интеграция потребностей людей и окружающей среды может быть достигнута наилучшим образом.

Задачи кампании:

1) **охрана водно-болотных угодий и управление ими** (WWF планирует защитить в 2004-2007 гг. 30 млн. га пресноводных водно-болотных угодий и лучше управлять по меньшей мере 10 экосистемами и их водосборными бассейнами);

2) **сохранение и восстановление экологических процессов в реках** (WWF планирует способствовать улучшению управления в 50 речных бассейнах, а также остановить или видоизменить 10 проектов, наносящих ущерб рекам);

3) **изменение политики и практики в бизнесе и сельском хозяйстве** (использование рыночных механизмов, которые помогут производить товары и пищевые продукты без нанесения вреда окружающей среде).

Одной из составных частей кампании "Живая вода" является инициатива "**Живые реки**", направленная на:

- защиту природных и квазиприродных речных экосистем путем создания сети природоохранных территорий;
- обеспечение "свободного пространства" для рек, чтобы поддержать природную динамику и экологические процессы;
- содействие мудрому использованию речных экосистем;
- развитие партнерств для сохранения и восстановления рек и их пойм.

Основные задачи инициативы "Живые реки":

- повлиять на законодательные и финансовые механизмы на уровне ЕС и на деятельность на национальном и локальном уровне;
- повлиять на частные или государственные инвестиции и развивать альтернативы потенциально деструктивным проектам развития;
- повысить уровень понимания ценностей (включая экономические ценности) природных рек и их пойм;
- содействовать защите, лучшему управлению и восстановлению рек и их пойм и демонстрировать примеры наилучшей деятельности;
- создавать партнерства между природоохранными органами управления и другими отраслями (например, туризмом, рыбной ловлей, водоснабжением и лесным хозяйством).

WWF имеет большой опыт работы в бассейнах 14 больших рек мира, таких как Дунай, Ганг, Луара, Янцзы. Организация участвует в выполнении более чем 50 речных проектов в 19 странах Европы – от проектов восстановления на Дунае до создания маломасштабных демонстрационных территорий совместно с фермерами в Шотландии.

"Дни Волги" и движение "Поможем реке"

В 1990 г. в больших городах Поволжья стартовала пропагандистская акция музыкантов и экологов **"Рок чистой воды"**, которая привлекла внимание миллионов людей от Астрахани до Ярославля. Акция проводилась и в два последующих года. В защиту Волги были проведены бесплатные рок-концерты для молодежи, экологические акции на главных улицах Ярославля, Нижнего Новгорода, Чебоксар, Казани, Тольятти и других городов. Идея акции была предложена свердловской рок-группой "Чайф". Организаторы фестиваля, впервые прошедшего по Волге от истоков до устья, планировали наладить сотрудничество музыкантов и экологов. Рок заново учился говорить о жизненно важных вещах, вспомнив лозунги "Мы вместе", "Чтобы стоять, я должен держаться корней", "Пора вернуть эту землю себе", а экологи учились не пугаться экзотических рокеров и использовать их искусство как рупор, через который можно достучаться до молодежи.

В октябре 1990 г. в Нижнем Новгороде была впервые организована и проведена конференция **"Дни Волги"**. Представители 40 общественных экологических организаций съехались обсудить общие проблемы реки. С тех пор конференция проходит ежегодно. Эту традицию поддерживает администрация области. Благодаря "Дням Волги" удалось создать массовое, масштабное и профессиональное волжское движение, в рядах которого появляется все больше молодежи.

Вторые "Дни Волги" состоялись в октябре 1991 года. Представители 84 организаций из 25 городов при участии голландских и американских экологов

разработали и приняли первую **общественную программу общих действий НПО "Поможем реке"**.

Сейчас движение **"Поможем реке"** является мощным общественным движением в защиту окружающей среды в бассейне Волги, в котором участвуют около 200 экологических групп. Участники движения – разные люди: ученые, инженеры, юристы, учителя, журналисты, профессиональные экологи, врачи, студенты, школьники. Координационный центр находится в Нижнем Новгороде. Совет Волжской коалиции состоит из представителей общественных экологических организаций Череповца, Ярославля, Волгограда, Саратова, Перми, Екатеринбурга, Костромы.

Главные направления деятельности движения **"Поможем реке"**:

- **Проведение бассейновой общественной конференции "Дни Волги"**.

Интересно, что участники конференции придерживаются правила: если кто-нибудь выступает с инициативой, тот ее и реализует, а другие помогают. Поэтому все привыкли: сначала оценивай свои возможности и силы, а потом предлагай. Участники движения поняли, что никто, кроме самих себя, ничего не сделает, и рассчитывать можно только на себя. Вместе с тем, если акция уже организована в отдельном регионе, она всегда будет поддержана остальными и поэтому превратится в общероссийскую.

- **Борьба с промышленным загрязнением Волги.**

В 1993 г. голландская организация **"Мильеконтакт Ост-Европа"** поддержала общественный проект **"Волга"**. Для получения независимых данных о загрязнении Волги рабочая группа проекта провела 11 экспедиций в города Нижегородской и Самарской областей: Череповец, Ярославль, Рязань, Волгоград, Уфу. Участники проекта работали на Чебоксарском, Куйбышевском, Волгоградском водохранилищах, 29 реках, 9 каналах, 8 опасных отстойниках, исследовали сточные воды 37 предприятий. Три года отбирали и анализировали пробы воды и донных отложений на содержание опасных веществ, в том числе стойких органических загрязнителей. Ситуация на Волге оказалась намного хуже, чем по данным официальных источников. Была выделена **"черная тройка"** наиболее загрязненных городов – Череповец, Чапаевск, Дзержинск – и проведены акции, переговоры и общественные слушания с большими предприятиями-загрязнителями: **"Северсталь"**, **"Капролактан"**, **"Синтез"**. В результате этой деятельности были приняты решения, которые помогли снизить уровень загрязнения.

- **Борьба против поднятия уровня Чебоксарского водохранилища.**

Несмотря на неоднократные отрицательные выводы экологических экспертиз и мнение населения, энергетическое ведомство и правительство Чувашии продолжают лоббировать этот антиэкологический и антисоциальный проект. Активисты программы **"Поможем реке"** держат ситуацию на общественном контроле и отбивают все новые атаки относительно подъема уровня воды.

- Проведение широкомасштабной акции "Единые дни действий в защиту малых рек".

Начиная с 1997 г., ежегодно в мае-июне тысячи людей в десятках русских городов выходят на реки: чистят их берега и русла, определяют загрязненность воды, сажают деревья, ведут переговоры с загрязнителями рек, проводят информационные кампании, символические и театрализованные акции, шествия. Эта краткосрочная (всего лишь несколько дней) акция не только привлекает внимание к проблеме, но и стимулирует постоянную работу: люди не желают оставлять чистые участки и берут их под свою опеку.

После создания Сети Российских Рек кампания стала всероссийской. Таким образом, движение "Поможем реке" перешло к реализации долгосрочной общественной речной программы. Во Всероссийской кампании "Единые дни действий в защиту малых рек – 2002" приняли участие 17 регионов, 33 населенных пункта, 46 НПО, около 5000 человек. В результате очищены участки или полностью 54 водоема, вывезено из водоохраных зон около 50 тыс. тонн отходов, высажено в водоохраных зонах более 600 саженцев, взяты под охрану 8 участков прибрежных территорий общей протяженностью 10,5 км.

Строительство Слатинской плотины в Словакии

Проект строительства плотины на реке Слатинка в центральной части Словакии был предложен еще в 1954 г. Согласно плану, который остался неизменным по сей день, 12 км долины реки должно было быть затоплено. Причины, обосновывающие строительство плотины на этом участке, менялись несколько раз: вначале – от улучшения пропускной способности реки Грон до удовлетворения потребностей орошения и промышленных нужд, позднее – от производства электроэнергии до питьевого водоснабжения. В 1970 г. строительство плотины было призвано обеспечить водоснабжение атомной станции в Моховце.

На данной территории находится муниципалитет Слатинка, в котором на момент предоставления плана проживало 350 жителей. С 1958 г. власти начали отказывать в выдаче разрешений на строительство жилья и объектов инфраструктуры на рассматриваемой территории. В 1990 г. Слатинка утратила административную и юридическую самостоятельность и была введена в состав соседнего муниципалитета. Местный совет этого муниципалитета не имел ни одного представителя из Слатинки, поэтому ее жители не имели никакой возможности влиять на процесс принятия решений на местном уровне. В 1994 г. был введен запрет на любые формы строительства в планируемой зоне затопления Слатинской плотины. Со временем качество жизни в деревне Слатинка начало ухудшаться по мере сокращения спектра услуг, закрытия школ и ухудшения путей сообщения. Ухудшение социальных

условий обусловило миграцию молодежи: в 1994 г. население Слатинки снизилось до 83 жителей.

Начиная с 1989 г., все страны Центральной и Восточной Европы разработали процедуру оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). В 1994 г. Министерство окружающей среды Словакии инициировало ОВОС проекта строительства Слатинской плотины, хотя на тот момент существовал только проект закона об ОВОС, который не был утвержден. Соответственно было непонятно, как следует применять новый закон и какова процедура проведения ОВОС. ОВОС проекта строительства Слатинской плотины был одним из первых случаев применения этой процедуры в Словакии, и участие общественности в ней не было предусмотрено. В результате оказалось, что проведение краткой процедуры ОВОС практически не имело шансов изменить или отменить прежнее стратегическое решение.

В это же время представители словацкого экологического движения создали общественную организацию "Слатинка", в которую вошли и жители деревни Слатинка. Организация взяла на себя инициативу по информированию населения о новом законе об ОВОС и предусмотренных в нем прав общественности. Организация оказала содействие населению в составлении комментариев к отчету ОВОС и опровержению изначальных решений. Однако, несмотря на слабо подкрепленные аргументы в пользу строительства плотины, преувеличенные факты и устаревшие данные о потребности в воде, неубедительно разработанные альтернативные варианты, несогласие общественности, муниципалитетов, местных компетентных организаций, специализированных учреждений и общественных организаций, Министерство окружающей среды в 1996 г. сделало заключение, рекомендовавшее строительство Слатинской плотины как положительный проект.

Однако строительство плотины не началось, поскольку после решения Министерства общественное объединение "Слатинка" стало проводить еще более активную деятельность по повышению сознания населения. "Слатинка" совместно с 8 НПО подала официальную жалобу, в которой выражалось несогласие с незаконными методами реализации процесса ОВОС. В первую очередь отмечались нарушения в процессах уведомления населения о проекте и недоступность закона об ОВОС для широкой общественности (на момент подачи жалобы закон даже не был опубликован).

В 1999 г. "Слатинка" обратилась к министру окружающей среды с запросом о пересмотре первоначального решения, но безуспешно. После этого "Слатинка" подала в Конституционный суд Словакии иск о нарушении права на доступ к информации в области охраны окружающей среды. В 2001 г. Конституционный суд признал подходы Министерства окружающей среды к реализации ОВОС проекта строительства Слатинской плотины неконституционными (в силу процедурных ошибок) и обязал провести новую ОВОС проекта по Слатинской плотине.

Голубой Дунай

Бассейн Дуная – второй по длине реки в Европе (после Волги) – это самый большой международный речной бассейн в мире, поскольку он расположен на территории 18 стран. Европейская Комиссия признала Дунай единственным наиболее важным некеаническим водным объектом в Европе и будущей центральной осью ЕС. Дунай – это единственная большая европейская река, текущая с запада на восток, из стран – членов ЕС через страны Центральной и Восточной Европы, многие из которых 1 мая 2004 г. присоединятся к ЕС.

Еще в конце XIX века Дунай был большой природной системой с большим количеством проток, стариц и заводей. На сегодня, в результате антропогенного воздействия уничтожено 80% дунайских водно-болотных угодий, пойменных участков и пойменных лесов. Это привело к значительным потерям биоразнообразия и служит причиной серьезных наводнений (таких, например, как наводнения в странах Центральной Европы в августе 2002 г.).

Русло реки значительно зарегулировано в Западной Европе, где верховья реки на участке протяженностью 1000 км были превращены в искусственный водоток в результате строительства почти непрерывного каскада из 59 гидроэнергетических плотин. В то же время в нижней части Дуная построены всего 2 плотины. За последние 5 лет в бассейне Дуная произошло несколько серьезных экологических катастроф (например, в январе 2000 г. 100 тонн цианидов попало в реку Тиса в результате аварии на золотодобывающей шахте в Румынии). Ныне Дунаю угрожают несколько проектов. Это строительство судоходного хода через украинскую часть дельты Дуная и строительство трансевропейского транспортного коридора Дунай-Одер-Эльба, планируемого, чтобы связать Черное море с Балтийским.

Первая **"Экологическая программа для бассейна реки Дунай"** была начата в 1991 г. как результат 1-й конференции "Окружающая среда для Европы", состоявшейся в Чехословакии. В течение последующих девяти лет более 20 млн. долларов было использовано на выполнение этой программы в рамках программы Phare Европейского Союза. В июне 1994 г. в Софии 11 стран подписали **Конвенцию о защите реки Дунай**. В октябре этого же года в Бухаресте был принят **Стратегический план действий для р. Дунай на 1995-2005 годы**, разрабатывавшийся на протяжении 3 лет. В 1998 г. Дунайская конвенция была ратифицирована 8-ю дунайскими странами и Европейской Комиссией и вступила в действие. Чтобы координировать вопросы выполнения конвенции, была создана **Международная комиссия по защите реки Дунай (ICPDR)**. Для повышения возможностей этой комиссии и дунайских стран выполнить свои обязательства по реализации положений Дунайской конвенции и Рамочной Водной директивы (РВД) Глобальный экологический фонд инициировал **Дунайский региональный проект**, бюджет которого на 2001-2006 годы составляет 15 млн. долларов США.

Поскольку в бассейне Дуная переплелись интересы многих стран, успешная реализация в этом бассейне новых подходов к водному менеджменту в соответствии с РВД будет иметь важное значение для всех стран Европы. Поэтому большое внимание в бассейне Дуная уделяется вопросам участия общественности. ICPDR стала первой международной организацией на уровне речного бассейна, начавшей обсуждение в июне 2002 г. и утвердившей в июне 2003 г. документ **"Стратегия Дунайского речного бассейна по участию общественности в планировании управления речным бассейном на 2003-2009 гг."**. Ключевую роль в подготовке этого документа сыграли представители WWF и Глобального водного партнерства.

WWF активно участвует во всех дунайских программах. Еще в 1992 г. деятельность WWF в бассейне Дуная была объединена в программе **"Зеленый Дунай"**. Программа была нацелена на защиту наиболее ценных пойменных участков, сохранение биоразнообразия, уменьшение загрязнения воды, защиту и устойчивое управление пойменными лесами и включала пять проектов: устье р. Изер (Германия), трансграничные поймы рек Морава и Дые (Австрия, Чехия, Словакия), трансграничные поймы рек Дунай и Драва (Венгрия, Хорватия, Югославия), дельта Дуная (Румыния, Украина). В 1998 г. была создана **Дунайско-Карпатская программа** с целью координации деятельности WWF в бассейне Дуная, а также акцентирования внимания на ведении экологически устойчивого лесного хозяйства в Карпатах.

В 1999 г. был создан **Дунайский экологический форум (ДЭФ)** – общедунайская платформа для неправительственных, неприбыльных, политически независимых экологических организаций. Сеть ДЭФ состоит из 39 организаций-членов, представляющих 13 придунайских стран. Секретариат ДЭФ расположен в Институте прикладной экологии (DAPHNE) в Братиславе, Словакия. Усилия ДЭФ направлены на:

- защиту природных ценностей Дунайского региона и осуществление природоохранной деятельности с целью сохранения и менеджмента экосистем;
- повышение информированности и обеспечение доступа к инновационным идеям и эффективным методам снижения загрязнения;
- мудрое использование природных ресурсов с целью эффективного сохранения биоразнообразия.

Наряду с институциональным развитием бассейновых структур и сетей Дунайских НПО важное значение имеет празднование **Дня Дуная**, планируемое на 29 июня 2004 г. в честь 10-й годовщины подписания Дунайской конвенции. День Дуная подчеркивает важность концепции бассейнового подхода по сравнению с "русловой" концепцией. Этот день напоминает, что, несмотря на различные культуры и историю, у стран Дунайского бассейна есть общая ответственность – защитить реку Дунай.

14 марта – Международный день действий против плотин

Международная речная сеть уже много лет проводит кампанию **"За прекращение эксплуатации плотин"**. В рамках этой кампании 11-14 марта 1997 г. в г. Куритиба (Бразилия) состоялась 1-я Международная встреча людей, страдающих от плотин, главной целью которой было усиление международного движения против плотин. На встрече присутствовало 100 делегатов из 20 стран. С тех пор 14 марта отмечается как Международный день действий против строительства плотин (International Day of Action Against Dams).

В 2000 г. в этот день в 26 странах прошло 70 акций, направленных на прекращение эксплуатации плотин, возмещение убытков жителям, пострадавшим вследствие строительства плотин, и содействие экологически здоровому менеджменту рек. Люди требовали принять меры, которые могли бы уменьшить уровень вредного влияния существующих плотин на окружающую среду и восстановить деградированные речные экосистемы. В Бразилии 3000 человек провели митинги возле плотин. Члены Австралийской речной сети организовали кампанию в СМИ по восстановлению рек и прекращению эксплуатации 15-метровой плотины (400 миль от Сиднея) на р. Веллингтон. Другая австралийская НПО Pedder 2000 организовала 10-дневной речной фестиваль "Живые реки" в Тасмании на озере Педдер. В Таиланде сотни жителей выступили против строительства плотины на р. Пак Мун, которое поддерживается Мировым Банком, и за прекращение эксплуатации плотины на реке Рази Салаи, которая приводит к повышению солености воды в реке. В Индии сотни крестьян и рыбаков вышли на берега реки Нармада с требованиями развивать устойчивые и справедливые пути использования рек и гидроэнергии. В Японии Ассоциация защитников рек Кума и Кавабе посадила более 1500 деревьев на берегах этих рек. В Никарагуа студенты, ученые и представители НПО провели общественный форум, посвященный обзору состояния рек страны.

14 марта 2003 г. 14 тыс. человек во всем мире блокировали движение и взбирались на вершины, протестуя против ухудшения состояния рек в результате строительства плотин, проводили образовательные экспедиции на лодках и организовывали праздники, посвященные рекам.

28 ноября – 3 декабря 2003 г. в Рази Салаи (Таиланд) состоялась 2-я Международная встреча страдающих от плотин людей и их союзников, организованная Международной речной сетью. На встрече присутствовало более 300 представителей из 62 стран. Участники встретились на земле, которая ранее была затоплена плотиной на реке Рази Салаи. Теперь река восстанавливается, в нее начинает возвращаться рыба. Участники встречи подчеркнули значение Международного дня действий в борьбе против проектов, угрожающих жизни людей, и в информировании населения.

Поскольку в 2004 г. будет отмечаться 60-я годовщина Мирового Банка и Международного валютного фонда, 7-й Международный день действий

против строительства плотин и за реки, воду и жизнь будет иметь особое значение. Организаторы акции призвали отметить 14 марта на плотинах, построенных при содействии Мирового Банка.

22 марта – Всемирный день водных ресурсов

Идея проведения Всемирного дня водных ресурсов впервые прозвучала на Конференции ООН по охране окружающей среды и развитию, состоявшейся в 1992 г. в Рио-де-Жанейро. В феврале 1993 г. Генеральная Ассамблея ООН объявила 22 марта Всемирным днем водных ресурсов, призвав государства посвятить этот день осуществлению рекомендаций ООН и проведению конкретных действий на национальном уровне. Начиная с 1993 г., Всемирный день водных ресурсов проводится ежегодно. Одно из учреждений ООН назначается координатором мероприятий этого дня и под руководством Административного комитета по координации отвечает за новую тему. 2001 год был посвящен теме "Вода и здоровье", 2002 г. – теме "Вода в интересах развития", 2003 г. – теме "Вода для будущего". Темой Всемирного дня водных ресурсов в 2004 г. стала тема "Вода и бедствия".

Основные цели проведения Всемирного дня водных ресурсов:

- способствовать принятию соответствующих мер для решения проблемы снабжения населения питьевой водой;
- информировать общественность о важности охраны и сохранения ресурсов пресной воды и водных ресурсов в целом;
- привлечь к празднованию Всемирного дня водных ресурсов правительства, международные агентства, НПО и частный сектор.

Сотрудничество между правительствами, частным сектором, НПО и профессиональными организациями может быть углублено через их участие в следующих мероприятиях:

- развитие образовательных программ через средства массовой информации;
- развитие образования школьников и молодежи;
- создание и распространение документальных фильмов о проблеме охраны водных ресурсов;
- организация конференций, круглых столов, семинаров и выставок, посвященных проблеме сохранения и развития водных ресурсов;
- развитие общественных программ и программ самопомощи;
- усиление сотрудничества общественности и частного сектора путем участия в праздновании Всемирного дня водных ресурсов.

22 марта – уникальная возможность напомнить человечеству о чрезвычайной важности водных ресурсов для окружающей среды и развития общества.

Эколого-образовательные программы и сети

Реки картин и ручьи слов

Эту экологическую образовательную программу инициировали в 1997 г. НПО SOS Loire Vivante ("Живая Луара") и Европейская речная сеть. Ежегодно в конкурсе картин и поэм участвуют около 100 классов из разных школ бассейна р. Луара, что позволяет им начать исследование природы и истории своей реки. Эта программа была отмечена наградой Водного агентства Франции.

Цель программы – развитие через искусство уровня информированности детей об экологических проблемах рек и воспитание их гражданами, ответственными за состояние водных ресурсов. Программа предлагает междисциплинарный подход к изучению природы и искусства в школьном образовательном процессе. Она приглашает учеников от 4 до 16 лет изучить в ходе нескольких экспедиций свою реку (вместе с местными эколого-образовательными НПО, ассоциациями рыболовов, художниками), свою часть бассейна Луары, все экологические и культурные аспекты, осознать важность реки для жизни и выразить все то, что они увидели, ощутили и изучили, в словах и образах. Работы школьников имеют коллективный характер. Каждому классу необходимо представить на конкурс рисунок (картину) размером 1,5x2,5 м и поэму (стихотворение). Кроме того, школьники также должны описать свой подход к изображению реки: с какой точки зрения они смотрели на реку, какие инструменты они использовали, какие конкретные результаты были достигнуты и какое отражение эти результаты нашли в представленной на конкурс работе. Такое письменное сочинение, описывающее авторский подход, является обязательным приложением к конкурсной работе.

Коллективные работы всех классов, будучи собранными вместе, создают художественную картину бассейна. Во время проведения выставок этих работ все и каждый, дети и взрослые, живущие вдоль Луары и ее притоков, приглашаются увидеть и осознать свою принадлежность к бассейну реки и открыть для себя все разнообразие его природного и культурного наследия. Осознание того, что локальное наследие является частью более обширного наследия, позволяет детям понять свой край, включая его геологическую историю, микроклимат, особенности фауны и флоры, культурные традиции. Поэтому, ученики, из какого бы населенного пункта они не были, осознавали, что принадлежат к единому целому. Например, ученики из Нанта написали стихи, адресованные детям, проживающим выше по течению: "Будьте осторожны, чтобы не загрязнять нашу реку, поскольку в нашей дельте собираются все загрязнения!"

Кампания направлена на снятие барьеров на всех уровнях:

- между искусством и знанием (в данном случае творить – это также изучать);

- между разными дисциплинами (река выступает связующим звеном между разными науками: географией, историей и литературой);

- между экологическим и социальным значением реки (река – это природная среда, но в то же время это богатый культурный мир).

Для организаторов очень важно не дискредитировать усилия детей. Ведь кампания, хотя и проводится как конкурс, в первую очередь направлена на установление диалога между людьми, проживающими в бассейне Луары от истоков до устья. Кампания является конкурсом работ, в ходе которого должны быть определены победители. Но учредители кампании настаивали на демонстрации всех работ, поступивших на конкурс. Поэтому все картины школьников собираются на большой передвижной выставке, которая демонстрируется жителям бассейна. Работы, победившие в конкурсе, также представлены в Интернете.

При проведении данного конкурса большое значение имеет его постоянство (ежегодно или раз в полгода), чтобы была возможность сравнить результаты и обменяться опытом, а также расширить территорию проведения данной, безусловно, эффективной кампании. Следует отметить, что в период с 1997 г. по 2003 г. было проведено более 30 выставок школьных работ, в подготовке которых участвовало более 14 тыс. детей из 15 департаментов бассейна Луары.

Сеть GREEN

Деятельность Экологической образовательной сети "Глобальные реки" (Global Rivers Environmental Education Network, сокращенно GREEN) посвящена изучению проблем, связанных с водой. Сеть ГРИН стала одним из первых и наиболее известных глобальных учебных проектов в мире, объединив учащихся и преподавателей 137 стран мира, которые не только исследуют загрязнение воды, но также учатся понимать тенденции развития своего водного бассейна. Сеть ориентирована, прежде всего, на учеников средних и старших классов, которые создают команды, направленные на решение определенной экологической проблемы. Сначала члены такой команды должны критично проанализировать проблему, потом принять коллективное решение и определить инструменты его выполнения.

Сеть основана в 1984 г. Вильямом Степом – одним из мировых лидеров экологического образования, президентом Северо-Американской ассоциации экологического образования. Идея ГРИН зародилась, когда группа учеников обратилась к В. Степу с просьбой помочь им исследовать случаи заболевания гепатитом людей, проживающих на берегах р. Гурон. В результате проведенных исследований ученики выявили причины проблемы и сотрудничали с местными органами власти в поисках оптимального решения данной проблемы.

В 1993 г. ГРИН стала некоммерческой организацией, целью которой является совершенствование образования путем развития международной сети по поддержке исследований водосборов. В 46 странах есть координаторы

сети, во многих странах выделено государственное финансирование на закупку оборудования и снабжение материалами.

Реакция на проект ГРИН по всему миру показала, что образовательные системы во всех странах готовы включить в свои учебные курсы предметы, связанные с реальной жизнью и активным обучением школьников. Например, в Германии во всех школах ученики изучают ГРИН, и сейчас там создана единая сеть школьного мониторинга всех озер и рек. В Австралии сформирована обширная государственная сеть для связи между собой участников проекта. В Израиле изучение рек включено в государственную школьную программу для старших классов. В США школьные программы по изучению водосборов организованы во всех штатах, многие школы занимаются водным мониторингом независимо. Проект ГРИН оказал большое влияние на развитие экологического образования в странах мира, где участие в нем приняли сотни учебных коллективов, проведены десятки семинаров для учителей. Пособия по проекту переведены на многие языки, в том числе на русский.

На основе идей Билла Степа ассоциацией "Экологическое образование" (АсЭкО), Россия, были разработаны учебный исследовательский проект "**Мир воды**" (1993 г., русская версия пособия ГРИН) и междисциплинарный модуль "**Экология городских рек**" (2000 г.), а также соответствующий образовательный семинар. Семинар представляет собой пример реализации проекта по оценке состояния окружающей среды и содействию улучшению местной экологической обстановки силами учебных коллективов. Проводится он как для представителей системы дополнительного образования (проект "Мир воды"), так и для применения в классно-урочной системе на основе междисциплинарного образовательного модуля "Экология городских рек". Семинары, подготовленные АсЭкО, были проведены в 12 городах России и дальнего зарубежья, в них приняли участие более 300 преподавателей.

Семинары основаны на применении простых, не требующих дорогих или дефицитных реактивов и оборудования, методов экспресс-анализа несложных для определения показателей качества водной среды (в частности, веществ группы азота). Они позволяют научить учителей и учащихся:

- оценивать состояние природных вод;
- выявлять причины экологических проблем водной среды и источники загрязнения;
- предлагать и реализовывать меры по улучшению местной экологической обстановки;
- привлекать к участию в проекте общественность;
- распространять информацию о состоянии окружающей среды и мерах по решению местных экологических проблем, опираясь на знания, полученные при изучении общеобразовательных предметов.

На основе междисциплинарного модуля "Экология городских рек" АсЭкО подготовила комплект учебно-методических материалов, предназначенный для

организации работы по непрерывному экологическому образованию школьников 1-11 классов. Этот модуль не предполагает введения в школьный учебный план нового предмета и выделения на освоение модуля дополнительных часов. Учебно-методические материалы разработаны применительно к действующим школьным программам по русскому языку, литературе, истории, обществознанию, мировой художественной культуре, химии, физике, биологии, географии, основам безопасности жизнедеятельности для циклов 1-4, 5-9, 10-11 классов.

В 1998 г. реализацию проекта по внедрению ГРИН в Якутии начал Центр экологического просвещения "Эйгэ". В сельской Якутии не существует водопроводов, нет канализации и очистных сооружений, которые очищали бы источники питьевой воды от патогенных организмов. Якутия занимает лидирующее место в России по заболеванию дизентерией и гепатитом. Поэтому проект ГРИН нашел понимание у населения. В улусах Центральной Якутии начала действовать сеть детских экологических объединений, возглавляемых учителями. 20 групп, объединяющих более 150 детей, изучают близлежащие водоемы. По данным, собранным ГРИНовцами, в ЦЭП "Эйгэ" создан компьютерный банк данных качества водоемов, используемых населением для питья. Во многих населенных пунктах ребята со своими руководителями уже реально работают с населением, оздоравливая свои реки и озера.

Европейской сетью ГРИН издается бюллетень "**GREEN Europe**". В США в 1999 г. сеть ГРИН стала одной из программ организации "Силы Земли".

Силы Земли (Earth Force)

Социологические исследования, проведенные в 1991 г. в США среди детей в возрасте 4-12 лет, показали, что дети хотят больше знать об экологических проблемах и иметь возможность участвовать в их решении вместе со своими одноклассниками. В 1994 г. была создана международная молодежная организация "Силы Земли", основной целью которой стало вовлечение миллионов молодых людей в практическую деятельность по улучшению состояния окружающей среды, обмену идеями и информированию о своем мнении чиновников, принимающих экологические решения.

Чтобы определить приоритеты своей деятельности, организация провела кампанию "**Выбор детей**". Детям необходимо было решить, какие экологические проблемы организация должна рассмотреть в первую очередь. В опросе приняли участие 146 тыс. детей. По их мнению, первоочередной проблемой являлось сохранение дикой природы, а второй по значимости была посадка деревьев. Тогда организация инициировала две кампании - "**Стань диким для дикой природы!**" и "**Соберись в команду ради деревьев**".

Также была организована кампания "**Копейки для планеты**", в ходе которой было собрано 200 тыс. долларов для охраны местобитаний, и кампания "**Дети высказываются**", в ходе которой школьники планировали и

проводили местные общественные форумы и встречи с депутатами и другими чиновниками в США.

В ходе кампании "**Общественное действие и решение проблем**" дети проводили детальные исследования мест своего проживания, выбирали проблему и изучали подходы к ее решению, а затем разрабатывали, внедряли и оценивали план действий по ее решению. Кампания "**Велосипед как экологический вид транспорта**" была направлена на стимулирование использования велосипедов для передвижения на короткие дистанции. В рамках этой кампании был организован Национальный Саммит молодежи на велосипедах.

Организация также поддерживает проведение программы ГРИН в США и других странах мира.

Малым рекам – нашу большую заботу

Эколого-образовательный проект под таким названием проводится в Беларуси с 1998 года. В этом проекте вопросы охраны малых рек и водоемов рассматриваются как наиболее значимые с позиций экологического воспитания школьников и наиболее доступные для учащихся и молодежи, особенно для проживающих в сельской местности. В качестве наиболее приемлемой формы природоохранной деятельности был выбран **школьный экологический мониторинг**. Бассейны малых рек и водоемов в качестве объектов для проведения такого мониторинга были выбраны не случайно. Малые реки являются своеобразными интегральными показателями правильного хозяйствования. Даже самые небольшие колебания антропогенной нагрузки сказываются на состоянии малых рек и могут быть замечены юными исследователями.

Конечно, школьный экологический мониторинг не может заменить или дублировать работу государственных служб. Он может лишь дополнить ее наиболее простой и доступной оперативной информацией об экологической и санитарной обстановке в городе (поселке), на малых реках и водоемах. Участвуя в решении конкретных практических вопросов, юные экологи прочно усваивают основные положения и правила охраны и оздоровления окружающей среды.

Созданная национальная **эколого-образовательная сеть общественного мониторинга** и оздоровления окружающей среды направлена на организацию в Республике Беларусь повсеместного регулярного экологического воспитания школьников, студентов вузов и техникумов путем вовлечения их в участие в конкретных природоохранных мероприятиях. По мнению организаторов, наиболее важными являются 4 аспекта:

- познание учащимися и молодежью основных экологических законов и, прежде всего, осознание единства в системе "человек-природа";
- ознакомление с деятельностью людей в различных природных ситуациях и возникающими в связи с этим экологическими проблемами, их решением, а главное, осознание учащимися своей значимости в оказании помощи природе;

- воспитание у детей правильного **нравственно-эстетического** восприятия природы, ее художественного выражения в искусстве (рисунок, фотография, стихотворение, художественная проза) и соответствующего отношения к природе родного края;

- развитие у школьников чувства **ответственности** и умения популяризировать среди своих сверстников и населения результаты собственных наблюдений и исследований по экологии, а также по общим вопросам охраны природы.

Первоначально работы, связанные с экологическим образованием учащихся школ путем вовлечения их в решение несложных экологических задач (обследование и упорядочение водоохраных зон и прибрежных защитных полос малых рек и водоемов), были проведены на территории 9 районов Брестской и Гродненской областей. Работа проводилась на общественных началах. Сначала в каждом районе для предварительного ознакомления с составом и методологией мониторинговых мероприятий выбирались только несколько лучших школ. В последующие годы выяснилось, что результаты базовых школ ничем не уступают данным, полученным средними школами. Отношение к природоохраным мероприятиям со стороны учащихся и преподавателей этих школ было даже более заинтересованным и ответственным. Именно отрядам юных экологов базовых школ присуждались первые места по Гродненской области в 1999 и 2000 годах и по Витебской области в 2002 году.

С 1999 г. данное природоохранное мероприятие было оформлено как **Республиканский школьный эколого-образовательный проект "Малым рекам – нашу большую заботу"**. В нем приняли участие 76 школ из 9 районов Брестской и Гродненской областей. В том же году впервые была проведена школьная санитарно-экологическая паспортизация шахтных колодцев в Берестовицком районе Гродненской области (свыше 450), а также около 200 колодцев в городе Кобрине Брестской области. По этому направлению деятельности учащихся школ был предложен специальный эколого-образовательный проект **"Качественную колодезную воду – в каждый сельский дом"**.

В 1999-2000 гг. в 25 районах Брестской и Гродненской областей число школ, участвовавших в мониторинге, соответственно равнялось 120 и 270. Характерным для этих лет было торжественное проведение областных итоговых экологических научно-практических конференций в Бресте и Гродно, проходивших содержательно и интересно. Юные экологи самостоятельно докладывали о результатах своей деятельности. Делились опытом также и учителя – руководители отрядов. Вся подготовка и реализация игровой развлекательной программы (брейн-ринг, эко-викторины и т.п.) полностью возлагалась на пионерскую организацию.

С учетом популярности проекта среди учителей и учащихся школ, а также достигнутых результатов Министерством образования Республики Беларусь (Управлением воспитательной работы) в 1999 г. всем областным управлениям образования страны были разосланы письма с рекомендацией присоединиться

к рассматриваемому направлению эколого-образовательной деятельности. С 2001 г. в экологическом мониторинге участвовали уже не отдельные школы, а все, либо большинство как средних, так и базовых школ, т.е. можно считать, что данное эколого-образовательное движение стало массовым.

В 2002 г. к работе по эколого-образовательному проекту присоединилось несколько сотен школ Минской, Могилевской и Витебской областей. Таким образом, мониторинг проводился уже в 65 районах и городах республики. В мониторинговых мероприятиях участвовали также некоторые детско-юношеские туристские и эколого-натуралистические центры. В этом же году впервые была проведена **республиканская природоохранная акция "День малых рек Беларуси – 2002"**. В рамках акции кроме конкретных природоохранных мероприятий проводился творческий конкурс по освещению "Дня малых рек". В качестве иллюстрации можно привести выдержку из репортажа ученицы 11 класса СШ № 29 г. Гродно О. Шавела, занявшей 1-е место в конкурсе:

"20 октября в Беларуси прошла республиканская школьная природоохранная акция "День малых рек Беларуси". Школьниками нашего города была организована разведка водоохранной зоны реки Городничанка. Мы могли лицезреть картину полной антигуманности по отношению к окружающей среде. Берег напоминал одну большую свалку. Кроме вырубленных и поваленных над рекой деревьев, здесь располагались кучи досок, резиновых шин, шифера, старых ведер и пластиковых бутылок. На берегу валялась старая газовая плита и старый железный забор.

В то время, пока эколог рассказывала о негативном воздействии человека на окружающую среду, взоры подрастающего поколения были направлены на приближающегося молодого человека. Парень нес старый матрац с торчащими пружинами и спокойно бросил его в речку. В самой же реке, имеющей ширину всего пару метров, кроме пакетов от молока, железного хлама разместились коляска от мотоцикла. В нескольких метрах выше находилось днище грузовой машины с колесами.

И это в центре города!

– Когда-то в этой речке водилась форель! – вспомнил один из членов разведки. Возможно, и водилась. Но, глядя на мутную, светло-коричневую речную воду и вдыхая неприятный запах (отсюда местное название "река-вонючка") в это как-то не верится. Конечно, школьники и студенты могут очистить берега реки от мусора, но оказать реальную помощь могут лишь подразделения охраны окружающей среды".

Данный пример показывает, что никакой серьезной профилактической разъяснительной работы с населением по вопросам охраны малых рек не ведется. Чтобы были серьезные подвижки, сохранение и восстановление малых рек должно стать общим делом всего населения. Но, прежде всего, должны добросовестно выполнять свою работу те, кому это положено по должностным обязанностям. Также необходимы специальные комплексные

государственные природоохранные программы, которые были бы поняты и поддержаны всеми. Учащиеся Беларуси, участвующие в эколого-образовательном проекте, по сути, взяли на себя выполнение такой природоохранной программы общереспубликанского значения.

Во время экологических маршрутов отряды юных экологов проводят двухразовое (летнее и осеннее) обследование водоохраных зон и прибрежных полос малых водотоков и водоемов в пределах установленных для них участков. Школьники выявляют, описывают, фиксируют на картах (схемах) и заносят в школьные экологические базы данных информацию о нарушениях и другие сведения. Они также осуществляют следующие природоохранные действия:

- установка или ремонт указателей (аншлагов);
- оценка качества воды, а также общего состояния малых рек и водоемов по биоиндикаторному методу и другим косвенным признакам (прозрачность, цветность и запах воды, проточность и др.);
- выбор участков и посадка защитных лесокустарниковых насаждений;
- очистка от мусора загрязненных участков берегов.

Своеобразное шефство подрастающего поколения над малыми реками обусловлено как природоохранными факторами, так и морально-этическими причинами. Несомненно, что работа по данному проекту одинаково важна как для 20,8 тысяч малых рек Республики Беларусь, так и для юных граждан страны. "Помощь" рекам позволяет ребятам учиться понимать и беречь родную природу, становиться сознательными, заинтересованными хозяевами собственной земли, приобретать активную жизненную позицию.

День рек

В 1995 г. в Греции была создана сеть экологического образования "Река". Сеть объединяет начальные и средние школы с целью повышения информированности учащихся и их родителей о необходимости устойчивого водопользования, избежания загрязнения рек и выбора такого поведения, которое может обеспечить удовлетворение базовых потребностей в будущем.

В Греции проблема нехватки воды и снижения ее качества стоит очень остро. 29 префектур (областей) из 50 уже страдают от нехватки воды. На реке Риниос в Центральной Греции между фермерами даже развернулась война за воду. Дамба Пластира не дает достаточного количества воды, чтобы оросить поля кукурузы и хлопка, обеспечить питьевой водой многочисленные деревни и города. Поэтому фермеры строят свои собственные малые плотины на реке, пытаясь сохранить воду для собственных нужд и оставляя всех, кто находится ниже по течению реки, почти без воды. Актуальным для Греции стало проведение мероприятий по изменению технологий орошения, повторному использованию вод и общей экономии воды. Такие мероприятия могут быть очень успешными. Например, в 1990-х годах потребление воды в Афинах

сократилось на 30% в результате проведения кампании по информированию общественности о возможных методах уменьшения потребления воды.

Сеть "Река" выполняет эколого-образовательный проект, направленный на изучение состояния местных рек и пропаганду устойчивого использования рек и речных бассейнов. "День рек" задумывался как день коллективных действий учеников. Сначала для успешного проведения этой кампании был проведен тренинг для 150 школьных учителей, чтобы ознакомить их с биоиндикационной методикой определения качества воды в реках и с методикой проведения химических анализов качества воды с использованием портативных химических лабораторий. Поскольку использование химической лаборатории предполагает наличие знаний по химии, методика химической оценки качества воды использовалась учащимися средних школ. Учащиеся же начальных школ использовали только биоиндикационную методику.

Была разработана специальная анкета для мониторинга качества воды в реках, включавшая вопросы о воздействии человека на реку (например, плотины, оросительные каналы, мосты, насосные станции и т.д.), о растительном и животном мире. Основная цель анкеты заключалась в том, чтобы мотивировать школьников проводить свои исследования и мониторинг, практиковаться в проведении химических опытов. Важно было дать понять школьникам, что река включает в себя много компонентов, а не только воду, и предоставить им инструменты для проведения исследований и интерпретации данных.

1 апреля 2001 г. был проведен первый "День рек". Ученики вместе со своими учителями провели исследования местных рек, опросили фермеров и рыбаков, заполнили анкеты. Большинство школ прислали достаточно заполненные формы. На основе этих данных была создана база данных и карта, иллюстрирующая качество рек Греции. Эта карта была разослана во все школы страны и стала основой для стимулирования обсуждения проблем качества воды в школах. В кампании участвовало 78 школ из 29 префектур. Участники изучили большинство рек и определили, что качество воды в них хорошее. Результаты "Дня рек" были освещены в местных газетах и на телевидении.

В ходе проведения кампании были выявлены следующие проблемы:

- недостаточный уровень знания учителями методов оценки качества воды;
- нехватка портативного оборудования для определения химического качества воды и оборудования для биологического мониторинга (организаторы смогли предоставить только 15 портативных химических лабораторий для участников акции, хотя их требовалось значительно больше);
- нехватка средств на транспорт для доставки к реке.

Но, несмотря на проблемы, "День рек" был достаточно успешным и в апреле 2002 г. был проведен 2-й "День рек", в котором участвовало 80 школ, исследовавших около 40 рек. Необходимо отметить, что эта ежегодная акция поддерживается Министерством окружающей среды и общественных работ Греции.

Уроки и рекомендации по сохранению рек и управлению речными бассейнами

Несмотря на сходство водных проблем, ситуация в каждой стране и в каждом речном бассейне является по-своему уникальной. Поэтому не может быть универсального "лекарства" для каждого речного бассейна. Вместе с тем различные организации накопили значительный опыт по сохранению и восстановлению рек, по управлению речными бассейнами, по участию общественности в принятии решений по водным проблемам. Уроки, полученные в результате обобщения опыта их работы, и предлагаемые рекомендации могут быть полезны другим организациям, занимающимся вопросами сохранения и восстановления рек, и, по меньшей мере, могут помочь им обратить внимание на те или иные нюансы, которые могут оказаться весьма важными для успешного выполнения программ и проектов.

Для тех организаций или общественных групп, которые только начинают свою деятельность по сохранению рек, полезными могут быть рекомендации организации **"Американские реки"**. Эта организация считает, что помочь реке можно, воспользовавшись следующими рекомендациями:

1. Узнайте больше о своей реке. Найдите начало и конец реки. Изучите растения, рыб, птиц и зверей, обитающих в реке или возле нее. Установите, есть ли среди этих видов редкие и исчезающие виды.

Определите, как люди используют реку (для рекреации, ирригации, питьевого водоснабжения, производства энергии и т.д.). Установите, кто загрязняет реку.

Узнайте, есть ли исторические или археологические памятники вдоль реки.

2. Установите контакты с лицами, принимающими решения.

Поделитесь своей тревогой за судьбу реки с людьми, которые занимают руководящие должности и могут повлиять на состояние дел. Для этого можно написать письмо или позвонить по телефону.

Собирайте соответствующую информацию и описывайте проблемы, имеющиеся на реке. Говорите, почему река важна для Вас. В случае необходимости подготовьте петицию и попросите своих соседей подписать ее.

3. Привлеките на свою сторону средства массовой информации.

Разошлите пресс-релиз, в котором кратко опишите ситуацию и дайте варианты возможных решений, или же позвоните в редакцию СМИ. Возьмите репортеров в экспедицию по реке. Пригласите их на общественные слушания.

4. Проводите мониторинг состояния реки.

5. Проведите митинг по проблемам реки.

6. Сохраняйте воду и энергию дома. Экономно используйте воду для полива. Определите все места в водопроводной сети, откуда вытекает вода, и проведите необходимый ремонт. Используйте измерительные приборы для определения затрат воды.

7. Активно участвуйте в общественных слушаниях.

8. Не используйте опасные продукты.

9. Защищайте зеленые коридоры вдоль берегов (например, садите деревья).

10. Поддерживайте надлежащий санитарный уровень.

Для менеджеров, реализующих проекты или программы для конкретной реки или речного бассейна, могут быть полезными **уроки, полученные Всемирным фондом дикой природы** в результате работы в бассейнах 14 больших рек мира. На основании полученного опыта были сделаны выводы, касающиеся интегрированного управления речными бассейнами.

Урок 1. Необходимы долгосрочные инвестиции.

Цели и задачи в масштабах речных бассейнов не могут быть достигнуты на серьезном уровне в пределах трех- или пятилетних проектов. Интегрированное управление речными бассейнами требует долгосрочных финансовых и технических инвестиций.

Понадобится много времени, чтобы достичь достаточного уровня доверия и взаимопонимания между заинтересованными сторонами перед тем, как начать деятельность по интегрированному управлению речными бассейнами. Усиление возможностей общественных организаций, поиск устойчивых средств существования для местного населения, рациональное использование ресурсов, сбалансированные экономические меры являются при этом существенными моментами.

Чтобы обеспечить стабильность, необходимую для того, чтобы интегрированное управление речным бассейном было успешным, нужны постоянные управленческие структуры, например, комиссия или комитет речного бассейна.

Важно не генерировать нереально высоких ожиданий быстрых результатов среди партнерских организаций и заинтересованных сторон, которые могут начать беспокоиться или будут чувствовать себя обманутыми, если прогресс будет более медленным, чем ожидалось.

Урок 2. Управление речным бассейном требует интегрированного, целостного и стратегического подхода, основанного на ясном видении и понимании природных, социальных и экономических ценностей, которые необходимо сохранить, а также устойчивых средств существования для населения бассейна реки.

Цель интегрированного управления речными бассейнами – поддержать и улучшить уровень жизни и сохранить биоразнообразие, сохранив экосистемы, которые поддерживают и социальную, и природную жизнь. Это можно сделать путем создания партнерств и принятия обязательств в отношении социальных, экономических и политических факторов, угрожающих экологической устойчивости. Это подразумевает объединение стратегий как известных, так и неизвестных природоохранникам, таких, например, как снижение уровня

бедности в развивающихся странах. Широкомасштабное сохранение водосборных бассейнов, экосистем или целых экорегионов со временем потребует вовлечения широкого круга заинтересованных сторон и интеграции социальных, экономических и природоохранных мер.

Важно определить долгосрочные экономические и социальные выгоды охраны окружающей среды и включить эту концепцию в планирование и принятие решений.

Хорошее управление, гендерное равенство, экономическое и социально-культурное развитие являются важными стимулами для вовлечения местного населения в природоохранную деятельность и поддержания стабильности инициатив по управлению речными бассейнами.

Наряду с тем, что для всех вовлеченных в процесс бассейнового планирования важно иметь общее перспективное видение, также необходимо учесть, что различные заинтересованные стороны будут иметь различные, а иногда и конфликтные ожидания и что полного консенсуса можно не достичь. С целью эффективного использования ограниченных ресурсов необходимо согласовывать приоритеты. Этого можно достичь при пошаговом процессе определения ценностей бассейна, которые необходимо сохранить, установления природоохранных целей и определения действий, направленных на достижение этих целей. Например, приоритеты могут касаться качества воды, объемов речного стока, вопросов землепользования.

Урок 3. Биоразнообразие может занять последнее место.

Несмотря на то, что главной целью природоохранных организаций является сохранение биоразнообразия путем устойчивого использования природных ресурсов, биоразнообразие вряд ли будет основной проблемой в глазах многих жителей бассейна. Для того, чтобы успешно вовлечь все стороны, заинтересованные в интегрированном управлении речными бассейнами, природоохранные организации должны искать и содействовать решениям, приносящим, в первую очередь, социэкономическую выгоду. Выгода для окружающей среды будет важным, но второстепенным элементом. Объединение восстановления водно-болотных угодий и охраны мест обитания со снижением бедности, устойчивым развитием и управлением водными ресурсами, а также обеспечение необходимого вклада со стороны правительства, промышленности, сельского хозяйства и местного населения будет более успешным, чем "традиционный" план действий, направленный только на охрану окружающей среды. Это общая проблема для всех регионов, а не только для развивающихся стран.

Урок 4. Очень важно работать на разных уровнях одновременно.

Чтобы содействовать эффективному управлению речным бассейном, необходимо работать одновременно на разных уровнях, например, на местном, национальном и бассейновом (последний включает сотрудничество с органом бассейнового управления, если такая структура создана, с региональными донорами и политиками). В то же время, необходимо использовать различные

подходы, начиная с разработки политики и заканчивая повышением информированности общественности, идя от полевых проектов к лоббированию чиновников.

Очень важно создать хорошую репутацию на местном уровне (или на уровне проекта), чтобы добиться уважения и внимания на национальном уровне. С другой стороны, участие в международных/бассейновых процессах может помочь Вам приобрести влияние на местном уровне.

Хорошо спланированные и адекватно финансируемые демонстрационные или "модельные" проекты являются основным инструментом для того, чтобы на местном уровне принципы интегрированного управления речными бассейнами переходили в реальные действия. Начав с малого, такие проекты создадут прецеденты, масштаб которых можно будет впоследствии увеличить и повторить в других речных бассейнах.

Урок 5. Создание эффективных партнерских отношений является важным элементом интегрированного управления речными бассейнами; благодаря им можно добиться значительно большего, нежели работая в одиночестве.

Создание успешных партнерских отношений включает:

- знание и понимание региона;
- включение в число штатных сотрудников людей с хорошими межличностными и дипломатическими навыками;
- открытый, конструктивный и "скромный" подход к общению со всеми заинтересованными сторонами;
- готовность вовлечь в долгосрочное партнерство и мероприятия по проекту всех заинтересованных лиц, включая тех, кто не занимается охраной окружающей среды;
- готовность работать с "нетрадиционными" партнерами;
- готовность помогать, содействовать, ускорять и координировать вместо того, чтобы контролировать и внедрять самому;
- готовность привлечь местную экспертизу и опыт;
- готовность помочь в усилении потенциала местных экспертов и организаций;
- готовность предоставить конкретную техническую и финансовую поддержку, несмотря на то, что даже небольшое количество людей со скромными ресурсами, которые работают "каталитически" (т.е. усиливая один другого), может иметь значительное влияние.

Такие организации, как, например, WWF, могут действовать как "скромные брокеры" и/или "строители мостов", пытаясь найти хорошие решения, которые были бы восприняты заинтересованными сторонами на различных (местном, национальном и международном) уровнях. Однако важно понимать, что WWF и его партнеры сами являются заинтересованными сторонами, с собственными взглядами, предрассудками и приоритетами. Всегда сложно

найти правильный баланс между деятельностью в качестве фасилитатора и в качестве заинтересованной стороны. Важно понимать, что между бюрократами и местными заинтересованными сторонами возможен языковой/терминологический барьер и что важной отправной точкой для фасилитатора является необходимость помочь группам наладить связи друг с другом.

Широкое распространение основных документов, отчетов и другой информации среди партнеров проекта и заинтересованных сторон в речном бассейне ведет к усилению сотрудничества.

Урок 6. Будьте готовы ухватиться за неожиданные возможности.

Поскольку для эффективного интегрированного управления речными бассейнами необходим сфокусированный, последовательный и стратегический подход, организации, пропагандирующие решения на уровне речного бассейна, должны быть готовы ухватиться за возможности, которые могут неожиданно возникнуть по ходу. Это могут быть политические обстоятельства (например, смена правительства, введение новой политики или закона) или же событие, которое широко освещается в СМИ, например, серьезное наводнение или загрязнение в результате аварии.

Урок 7. Необходимо постоянно прикладывать усилия для повышения информированности общественности и получения поддержки местного населения.

Если необходимо, чтобы в общественном сознании зафиксировалось важность экосистемного подхода, важно создать некоторый узнаваемый образ или "чувство места" для региона и разработать ключевые представления об экосистеме, которые находили бы резонанс на всех соответствующих уровнях. Сходным образом, ключевые, популярные в регионе виды животных и растений могут быть эффективной отправной точкой для местных сообществ.

Стратегическое использование СМИ – важный путь информирования местных заинтересованных сторон об интегрированном управлении речными бассейнами, который может играть решающую роль в обеспечении их поддержки.

Перед планированием и внедрением мероприятий в данном речном бассейне важно понять местные заинтересованные стороны и установить с ними доверительные отношения.

Вовлечение высших должностных лиц региона, религиозных лидеров и других лиц, влияющих на общественное мнение, может помочь в достижении понимания общественностью необходимости сохранения речного бассейна, в принятии и выполнении мер по его сохранению.

Урок 8. Деятельность по сохранению речного бассейна должна базироваться на серьезной информационной и научной основе.

Перед планированием и внедрением полевых и/или политических мероприятий лица, ответственные за интегрированное управление речными бассейнами, должны создать необходимую информационную базу. Это значит – настойчиво содействовать созданию партнерских отношений с научным со-

обществом и обеспечивать, чтобы аргументы "за" проведение данного полевого или политического мероприятия всегда подкреплялись ясными и точными техническими фактами. Несколько предметных исследований показали, что кредит доверия WWF среди политиков, местных заинтересованных сторон и СМИ базируется в большой степени именно на этом.

Нужно как можно раньше начать сбор информации, который должен включать в себя, например, точное определение ключевых заинтересованных сторон. Нужно понимать систему землевладения, факторы, влияющие на принятие решений по управлению земельными ресурсами, а также правильно оценивать ценность биоразнообразия. С другой стороны, важно, чтобы данные не собирались ради самих данных или чтобы это не стало препятствием для достижения прогресса в других сферах. Для этого необходимо реалистично оценить, когда для достижения конкретной цели уже получен достаточный объем знаний.

Урок 9. Управление речным бассейном должно стать политическим приоритетом.

Без поддержки на политическом уровне концепцию интегрированного управления речными бассейнами реализовать невозможно. Такие организации, как WWF и его партнеры, могут играть важную роль в поддержке разработки и внедрения государственной политики по управлению речными бассейнами, и могут внести свой вклад в усиление потенциала такого управления.

Очень успешным может быть партнерство между общественностью и частным сектором. Правительству необходима помощь со стороны НПО и наоборот. Правительство может быть влиятельным партнером, который будет работать с целью сохранения окружающей среды и усиливать результаты деятельности НПО во много раз. В начале это может показаться невозможным, но, если правильно представить проблемы речного бассейна, эти проблемы могут стать центральными в государственных планах развития.

Для эффективного управления трансграничными бассейнами необходимы международные политические соглашения. Такие соглашения можно заключать в рамках международных договоров (например, Рамсарская Конвенция) и бассейновых организаций (например, Международная комиссия по охране р. Дунай или Комиссия бассейна озера Чад). Необходимо рассмотреть потенциальную пользу объявления водно-болотных угодий Рамсарскими угодьями и создания структур по управлению речными бассейнами, чтобы включить подобные мероприятия во все процессы планирования управления международными речными бассейнами. Включение в Рамсарские списки вместе с применением Рамсарской концепции "мудрого использования" может дать значительный эффект даже в том случае, когда речной бассейн находится полностью на территории одной страны.

Урок 10. Официальное создание заповедных территорий может быть очень важным для долгосрочной реализации системы управления речным бассейном.

Политическая поддержка может быть непостоянной и экономика интегрированного управления речными бассейнами может быть нестабильной. Поэтому важно найти законодательное обоснование (или альтернативное официальное признание, такое как внесение водно-болотных угодий в Рамсарский список) для пресноводных экосистем, чтобы закрепить использование других инструментов и подходов.

Урок 11. Природоохранная организация может катализировать и демонстрировать, но эффективное и устойчивое выполнение решений в масштабах речного бассейна зависит от правительства, корпораций, гражданского общества, населения и отдельных лиц, поддерживающих принципы интегрированного управления речными бассейнами и содействующих их реализации.

Природоохранная организация должна обеспечить долгосрочную жизнеспособность инициатив интегрированного управления речными бассейнами путем усиления потенциала организаций гражданского общества, способствующих межсекторальному диалогу и политике, а также управлению ресурсами.

Кроме позитивных примеров решения проблем иногда бывает не менее важно рассмотреть результаты неудачных попыток планирования управления речным бассейном. Одним из таких примеров может служить деятельность по планированию в бассейне р. Санта Инез (площадь 2350 км²) в Санта-Барбаре, США.

Фермеры, выращивающие овощи и цветы на плодородных землях поймы, обратились к правительству с просьбой принять противопаводковые меры. Они боялись, что река может выйти из берегов, так как разросшиеся заросли ивы значительно мешали течению воды в реке.

В 1994 г. для решения этой и других проблем было решено разработать План управления бассейном реки. Координаторы данной работы ожидали, что смогут вовлечь в процесс все заинтересованные стороны, научить их слушать друг друга, совместно изучать проблемы и, в конце концов, понять, что все они получают выгоду от этого плана. Но через год координаторы поняли, что они не проделали достаточной работы по изучению существующей ситуации в бассейне. Вся их деятельность базировалась на неправильном предположении о том, что идея плана управления речным бассейном будет широко поддерживаться жителями. **Но для р. Санта Инез все проблемы имели локальный характер, ни одна проблема не могла быть решена на уровне всего бассейна.** В плане управления речным бассейном были заинтересованы только фермеры, проживающие вдоль основного русла реки, и те фермеры, которые теряли акры земли из-за нестабильности речных берегов и береговой эрозии.

Фатальная ошибка, которую сделали координаторы, это то, что они **искусственно** пытались ускорить процесс разработки плана и **давили** на землевла-

дельцев и другие заинтересованные группы с тем, чтобы они сотрудничали по вопросам разработки такого плана. Координаторы поспешили с планом и не выделили времени, достаточного для того, чтобы понять интересы и тревоги жителей бассейна, – они пытались **навязать** процесс управления речным бассейном, который был и ни к месту, и ни ко времени. По итогам неудачной попытки подготовить план управления бассейном реки были сделаны следующие выводы:

1. Прежде, чем начинать свою деятельность в бассейне, убедитесь, что жителям бассейна это нужно.

2. Вовлеките все заинтересованные стороны в процесс и попросите политических лидеров создать Наблюдательный совет. Иначе люди будут спрашивать: "Кто их уполномочил?"

3. Не будьте слишком самоуверенными. В случае р. Санта Инез, координаторы решили, что для жителей бассейна реки будет представлять ценность то, что координаторы подготовят для них план с объемами работ, графиком их выполнения и бюджетом. Это было неправильно! Жители сказали, что они могут одобрить этот план только в том случае, если будут участвовать в его написании.

4. Когда большинство заинтересованных сторон говорят, что для них первоочередной является такая-то проблема, верьте им. Ошибка координаторов заключалась в том, что они не поддержали мероприятий по расчистке канала, предлагаемого населением в качестве отдельного проекта.

5. Делайте все возможное для того, чтобы снять барьеры и предубеждения заинтересованных сторон друг против друга. Можно организовывать совместные праздники, спортивные игры и т.д.

6. Необходимо постоянно поддерживать связи со всеми заинтересованными сторонами в ходе разработки плана, особенно вначале, с целью распространения информации, ответов на вопросы и реагирования на слухи. Форма такого общения может быть разной: постоянные встречи, бюллетени, веб-сайты и т.д.

7. Соотнесите свои финансовые возможности со стоимостью запланированных мероприятий. Иначе возможны два негативных варианта: 1) все заинтересованные стороны будут участвовать в процессе планирования, но потом выяснится, что некому эти мероприятия финансировать; 2) вы проведете больше времени на поиск источников дополнительного финансирования, чем на разработку самого Плана.

Сходные уроки были получены для бассейна р. Дарби Крик (Огайо, США):

1. Прямой путь к провалу процесса управления бассейном – это продемонстрировать неуважение к жителям бассейна.

2. Лучше "изучать" и "понимать", вместо того, чтобы "просвещать". Не стоит предполагать, что жители будут сохранять русло реки, если их "обучить". Нужно создать партнерские отношения, а не отношения учителя и

нерадивых учеников (необходимость более горизонтальных отношений). Следует организовывать туристические походы, сплавы по рекам как механизм привлечения общественности.

3. Вовлекайте общественных лидеров данного региона в участие в процессе планирования управления бассейном, особенно если у них есть ярко выраженное собственное мнение. Иногда такие лидеры не занимают высоких постов, но зато пользуются уважением местных жителей.

4. Рассматривайте страх и гордость как ключевые источники для мотивации. Страх перед законом может собрать некоторую аудиторию, но призыв к гордости местных жителей будет иметь более долгосрочный эффект.

5. Пытайтесь создать общую платформу для решения проблем в бассейне и найти такие решения, которые были бы выгодны всем сторонам. При этом учитывайте конкуренцию, экологическую ситуацию и социально-политические проблемы в регионе.

6. Определите сферы конфликта. Рассматривайте конфликт как возможность чему-то научиться.

7. Будьте позитивными. Опыт показывает, что лучше показать, какие полезные (позитивные) меры следует предпринять для охраны бассейна вместо того, чтобы показать, чего не следует делать.

8. В ходе разработки плана бассейнового управления, излишняя спешка может привести к промедлению, в то время как медленное развитие может быстрее дать необходимые результаты. Выделите время для медленного роста.

Важными могут быть также рекомендации по отдельным вопросам управления реками. В 2000 г. **Всемирная комиссия по плотинам**, изучив влияние плотин на социальное развитие и состояние рек, предложила семь стратегических приоритетов для принятия решений в сфере развития водных и энергетических ресурсов:

1) Получение общественного одобрения.

Механизмы и процессы принятия решений должны предусматривать коллективное участие в процессе всех заинтересованных групп населения и завершаться общественным одобрением принятых резолюций.

2) Всестороннее рассмотрение альтернативных вариантов.

Альтернативы строительству плотин часто существуют. Для изучения этих альтернатив нужно четко рассчитать потребности в воде, пище и энергии и ясно определить цели. Анализ вариантов основывается на всесторонней оценке всего спектра стратегических, организационных и технических возможностей. В ходе анализа социальные и природоохранные аспекты должны иметь такое же значение, как и экономические и финансовые факторы. Процесс оценки вариантов должен идти на протяжении всех стадий планирования, проектирования и эксплуатации плотин.

3) Решение вопросов, связанных с существующими плотинами.

Существуют возможности оптимизации выгод, приносимых эксплуатируемыми плотинами, разрешения имеющихся социальных проблем и усиления мер по смягчению вредных воздействий на окружающую среду и ее восстановлению. Эксплуатация плотин не является статическим процессом. Выгоды и влияние плотин могут трансформироваться путем изменения приоритетов в водопользовании, изменения землепользования в бассейне реки, технического развития, а также изменения социальной политики. Методы управления и эксплуатации должны постоянно соответствовать изменяющимся условиям в течение всего периода эксплуатации и быть направленными на решение социальных проблем.

4) Поддержание экологического состояния рек и обеспечение средств существования для населения.

Перед принятием решения о вариантах развития необходимо изучить функционирование экосистем во всем бассейне, их значение и потребности, а также то, как связана с ними жизнь населения.

При принятии решений сохранение экосистем, а также социальные вопросы и здоровье людей должны быть составными частями проекта развития речного бассейна, а вопросы избежания вредных воздействий должны иметь первоочередное значение.

Должна быть разработана национальная политика по поддержанию важных речных экосистем в их первоначальном состоянии. При анализе альтернативных участков для новых плотин на еще незарегулированных реках, приоритет должен отдаваться строительству плотин на их притоках.

Должны выбираться такие проекты, при которых можно избежать серьезного воздействия на виды, находящиеся под угрозой исчезновения. Если этого избежать нельзя, должны быть приняты обоснованные компенсационные меры, чтобы эти виды в данном регионе не пострадали.

На больших плотинах должны быть предусмотрены меры для обеспечения экологических попусков воды, что должно способствовать сохранности экосистем в низовьях рек и нормальной жизни населения.

5) Учет правовых аспектов и распределение выгод.

Оценка воздействия должна распространяться на всё население в районе водохранилища, верховьях и низовьях рек и водосборном бассейне, чья собственность, средства к существованию и нематериальные ресурсы могут быть затронуты. Сюда должны быть включены также те люди, на которых будет влиять строительство элементов инфраструктуры плотины, таких как каналы, линии электропередачи и участки застройки для переселенцев.

Все затронутые строительством слои населения должны принять участие в формулировке согласованных, официальных и юридически закрепленных прав на уменьшение негативных воздействий, переселение и развитие.

Затронутое население должно получать выгоды от проекта в первую очередь. Должны быть выработаны и внедрены взаимно согласованные и юридически закрепленные механизмы распределения выгод.

6) Соблюдение нормативов.

Инвесторами, строителями и финансовыми организациями должна быть принята четкая и последовательная система критериев и нормативов для обеспечения соблюдения норм. Соблюдение норм должно подлежать независимому и открытому контролю.

Перед началом каждого проекта должен быть разработан План соблюдения норм, содержащий соответствующие критерии и нормативы, а также обязательные мероприятия по выполнению технических, социальных и природоохранных обязательств по данному проекту.

Общественности и частным финансовым организациям следует разработать предложения, направленные на поощрение сторонников проекта строительства плотин за соблюдение ими норм и нормативов.

Затраты на разработку и применение механизмов по соблюдению норм и нормативов и поддержку соответствующих организационных структур должны быть включены в смету проекта.

7) Совместное использование рек в целях мира, развития и безопасности.

Строительство водохранилищ и забор воды на реках сопредельных стран является источником напряженности как внутри этих стран, так и между ними. Возведение плотин, как раз и предназначенных для водозаборов, требует конструктивного сотрудничества.

Национальная водохозяйственная политика должна предусматривать возможность принятия соглашений о совместном использовании общих речных бассейнов.

Сопредельные государства должны выйти за рамки рассмотрения воды как ограниченного ресурса, подлежащего распределению, и использовать подход, при котором должны справедливо распределяться не сами водные ресурсы, а выгоды, которые из них можно извлечь. Плотины на пограничных реках не могут строиться в тех случаях, когда сопредельные государства выдвигают возражения, утвержденные независимой комиссией.

В тех случаях, когда государственный орган планирует или участвует в строительстве плотины на пограничной реке с нарушением принципа переговоров на основе доброй воли между сопредельными государствами, внешние финансовые структуры должны прекратить поддержку проекта и программ, проводящихся этим государственным органом.

Рекомендации, разработанные Комиссией, содержат существенный потенциал для развития. Принятие решений, связанных с разработкой водных и энергетических ресурсов на основе этих рекомендаций должно обеспечить:

- комплексный подход, охватывающий социальные, природные и экономические параметры развития;

- высокий уровень гласности и предсказуемости для всех участников процесса;
- большую уверенность в способности наций и общественных групп обеспечить свои потребности в воде и энергии.

Следующие рекомендации были получены в результате проведения в 1998-2000 гг. кампании “Живая вода” в Австрии. Эти рекомендации касаются восстановления рек:

1. Естественное развитие. Рекам следует дать больше места для того, чтобы они могли развиваться природным путем. Рекам и ручьям надо "разрешить" выбирать свое русло, свободно строить берега.

2. Позволить эрозию. Эрозия берегов может быть полезной. Крутые берега, созданные в результате эрозии в ходе наводнений, являются незаменимыми местами обитания и кормежки для многих видов.

3. Природные структуры. Мертвые деревья вдоль речных берегов и накопленные в воде ветки являются важными структурными элементами реки. В ходе восстановления рек их следует оставлять как можно больше.

4. Свободное течение. Реке необходимо дать возможность течь свободно. Плотины и заградительные сооружения на реке мешают природному развитию реки и затрудняют миграцию рыб, которая очень важна для воспроизводства некоторых видов.

5. Больше природоохранных мер в населенных пунктах. В плотно населенных пунктах вместо строительства каналов следует использовать природоохранные мероприятия. Можно создать разнообразное живое пространство и места отдыха вдоль реки с растениями вдоль берегов, заливами и разнообразными формами русла.

6. Позвольте природе развиваться. Позволить природе самой сделать свою работу – это намного лучше любой искусственной схемы посадки растений на берегах.

Использованные источники информации

1. Справочник по управлению в области охраны окружающей среды /Под ред. А.Штайнера, Г.Мартоняковой и С.Гузиовой. – Братислава, 2003. – 380 с.
2. Web-сайт ООН: 2003 – Международный год пресной воды: <http://www.un.org/russian/events/water/>
3. Водные ресурсы: проблемы управления //Глобальные проблемы (электронный журнал). – 1999. – Т. 4. – № 1 (<http://usinfo.state.gov/journals/itgic/0399/ijgr/ijgr0399.htm>).
4. Jones T., Phillips B., Williams C. E. and Pittock J. (eds.). Managing Rivers Wisely: Lessons from WWF's work for integrated river basin management. – Gland, Switzerland: WWF-International, 2003. – 94 pp.
5. Web-сайт WWF: <http://www.panda.org>
6. Водный портал ЮНЕСКО: <http://www.unesco.org/water/>
7. Dams and Development: A New Framework for Decision-Making. The report of the World Commission on Dams. An Overview. – 2000. – 30 pp.
8. Web-сайт American Rivers: <http://www.amrivers.org>
9. Web-сайт Всемирного водного совета: <http://www.worldwatercouncil.org>
10. Стратегическое партнерство по воде в целях устойчивого развития. Компонент ВЕКЦА Водной инициативы ЕС. Информационный документ KIEV.CONF/2003/INF/33. 5-я Конференция Министров "Окружающая среда для Европы", Киев, Украина, 21-23 мая 2003 г. – 87 с.
11. Директива Европейского парламента и Совета Европейского Союза № 2000/60/ЕС от 23 октября 2000 года, устанавливающая основы для деятельности Сообщества в области водной политики. – 102 с.
12. Підліснюк В.В., Алієв К.А., Стефанівська Т.Р. Україна та Рамкова Водна Директива ЄС: Посібник. – К.: Вид. дім "КМ Академія", 2002. – 44 с.
13. Danube Watch. – 2003. – No. 2. – 32 pp.
14. Public Participation and the European Water Framework Directive /Ed. by Erik Mostert. – Delft, Netherlands: Delft University of Technology, 2003. – 47 pp.
15. WWF's Water and Wetland Index. Critical issues in water policy across Europe. – Madrid, Spain: WWF, 2003. – 58 pp.
16. Ittersum M. van, Steenbergen F. van, Ideas for local action in water management. – Stockholm, Sweden: The Global Water Partnership, 2003. – 104 pp.
17. Web-сайт Международной речной сети (IRN): <http://www.irn.org>
18. Web-сайт Европейской речной сети: <http://www.rivernet.org>
19. Web-сайт "Берегини": <http://www.seu.ru/members/bereginya/>
20. Web-сайт Глобального водного партнерства: <http://www.gwpforum.org/>
21. Web-сайт Водной Академии: <http://www.oieau.fr/academie/>
22. Web-сайт Всемирной комиссии по плотинам: <http://www.dams.org>
23. Web-сайт Freshwater Action Network: <http://www.freshwateraction.net/>

24. Web-сайт Европейского центра восстановления рек: <http://www.ecrr.org>
25. Web-сайт Украинской речной сети: <http://www.uarivers.net>
26. Костюшин В.А. Кампанія “Жива вода” // Світ у долонях. – 1999. – № 1 (6). – С. 24-26
27. Web-сайт Речной сети Великобритании: <http://www.ukrivers.net>
28. American Heritage Rivers Cover Sheet for Nomination Packet. Cuyahoga River Watershed. – 1997. – 16 pp.
29. Web-сайт “Реки американского наследия”: <http://www.epa.gov/rivers/>
30. Web-сайт Речного фестиваля (Брисбен): <http://www.riverfestival.com.au/>
31. Summit on Environment and Sustainable Development in the Carpathian and Danube Region. – Bucharest, Romania, April 29-30, 2001. – 160 pp.
32. Web-сайт сети GREEN: <http://www.green.org/>
33. Web-сайт Ассоциации “Экологическое образование”: <http://www.aseko.org/>
34. Аргунова М.В., Ермаков Д.С., Калинин В.Б., Коршунова Н.В., Плюснина Т.А. Экология городских рек. Комплект учебно-методических материалов междисциплинарного модуля (программа, рабочие тетради для учащихся 1-4, 5-9 и 10-11 кл.). – Ассоциация “Экологическое образование”, 2000. – 150 с.
35. Web-сайт Earth Force: <http://www.earthforce.org/>
36. Штаковский А.В. Школьный экологический мониторинг и оздоровление водных объектов. Книга 1. – Минск, 2003. – 242 с.
37. GREEN Europe Newsletter. – July 2002.
38. Danube Watch. – 2000. – No. 2a. – 84 pp.
39. Danube River Basin Strategy for Public Participation in River Basin Management Planning 2003-2009: Version 4.0. – 12 May 2003. – 26 pp.
40. Web-сайт Дунайского экологического форума: <http://www.de-forum.org/>
41. Web-сайт Международной комиссии по защите реки Дунай: <http://www.icpdr.org/>
42. 10 Watershed Lessons Learned. – U.S. Environmental Protection Agency: EPA-840-F-97-001. – 1997. – <http://www.epa.gov/owow/lessons/>
43. Barlow M. Blue Gold: the Global Water Crisis and the Commodification of the World's Water Supply. – San Francisco, USA, 2001. – 52 pp.